la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

1 de noviembre de 2007 - Año XII - Nº 257 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

páginas 7 a 10



EL TRIUNFO DE CRISTINA KIRCHNER

EL PACTO QUE VIENE DESPUÉS DEL VOTO

LOS EMPRESARIOS interpretaron bien el resultado de las elecciones presidenciales: cuando más votos tenga la candidata oficial de parte de los trabajadores y los sectores populares, con más confianza cuenta el gobierno para satisfacer las necesidades de las patronales. Las corporaciones de taxis acaban de acordar con el gobierno un tarifazo del 20% al que seguirá la anunciada suba del boleto en el resto del transporte. Las empresas de medicina prepaga cobrarán desde diciembre un 24% más, y preparan un tarifazo por el estilo para los servicios de electricidad y gas. Esa fue la promesa de campaña de Cristina: promover la inversión extranjera, garantizando las "ventajas competitivas" de Argentina: los bajos salarios. Inclusive, como reclaman los industriales, estudian una nueva mini devaluación (que el dólar pase de los 3,20 pesos a los 3,40 pesos) que volverá a golpear sobre el bolsillo popular y que les asegurará a los capitalistas un nuevo colchón de rentabilidad para luego abrir las negociaciones salariales en el "Pacto Social" con la cúpula de la CGT y la CTA. Necesitamos reagrupar a los nuevos delegados, comisiones internas combativas y a la izquierda clasista para preparar la defensa ante este pacto antiobrero y antipopular.

Páginas 2 y 3

LA SITUACION DESPUES DEL

EL PACTO QUE VIENE

Con el 45% de los votos los Kirchner obtienen un triunfo político plebiscitando su continuidad en un segundo mandato. Su mayor caudal lo obtienen de los trabajadores y grandes sectores del pueblo pobre que votaron a Cristina Kirchner con la ilusión de conservar la estabilidad económica, mientras sectores de las clases medias urbanas rechazan las formas verticalistas del matrimonio presidencial votando a la Coalición Cívica de Elisa Carrió. De conjunto, la clase dominante, basada en un ciclo excepcional de crecimiento económico (aunque muy probablemente no duradero) de la economía internacional, ha logrado superar el enorme trauma que ella misma había provocado con la más alta desocupación en la historia nacional y la confiscación de los ahorros de las clases medias en la última gran crisis capitalista del 2001.

por **COMITE DE REDACCION**

EL TRIUNFO de Cristina Kirchner tiene un componente primordial en la recuperación económica. Las zonas fabriles le aportaron una diferencia de 1,2 millones de votos con respecto a la Coalición Cívica. La alta votación en las concentraciones obreras urbanas del Gran Buenos Aires no es sólo producto del aparato clientelar como analiza el gorilismo. Relativamente, aunque los aparatos de caudillos territoriales del viejo PJ y también de algunos restos de la UCR, conservan poder (y lo demostraron con el operativo de robo masivo de boletas de la oposición y la izquierda), donde están las concentraciones obreras más importantes del país el impacto de la recuperación del empleo fue clave. Más precisamente, el conurbano le dio el 33% de los 4 millones de diferencia sobre Carrió. Esta votación refleja un acompañamiento masivo al gobierno por parte de la clase trabajadora que empieza a luchar como clase en la arena sindical, pero vota como ciudadano atomizado en el terreno político. Mientras vastos sectores han comenzado luchas reivindicativas, aún de conjunto la clase trabajadora expresa la ilusión de mantener la estabilidad económica y la mejora evolutiva del nivel de vida.

Daniel Scioli fue un componente clave en la provincia de Buenos Aires, no por la diferencia entre sus votos a gobernador y los de Cristina Kirchner, sino porque aportó el ala conservadora del peronismo absorbiendo a parte de los sectores medios de centroderecha que reclaman seguridad y una policía más eficiente. El nuevo gobernador canaliza esta demanda con la promesa de un mandato a la derecha de la gestión de las "reformas" de Arslanian, llamando a "reconstruir la confianza" entre la gente y la Policía" (Clarín, 30 octubre). Al mismo tiempo, las distintas expresiones de la derecha quedaron a la defensiva ante la condena al cura Von Wernich que desenmascaró el rol de la Iglesia en el genocidio; y que el gobierno supo utilizar contra el "jefe espiritual" de la oposición, Bergoglio.

Con este juego de pinzas, entre la demanda de "seguridad" canalizada por Scioli y repintar los blasones del "gobierno de los derechos humanos" (nada menos que los encubridores de los secuestradores de Julio López), el Frente para la Victoria logró dejar en la marginalidad a la derecha de "mano dura". Empezando por Sobisch y siguiendo con Blumberg, Patti, el intendente carapintada de San Miguel, y con la baja votación del empresario macrista De Narváez que llamó a cortar boleta desprendiéndose de la secta testimonial del "neoliberalismo" de Ricardo López Murphy, y se colgó de las polleras de Cristina.



La ilusión de un "neo-bipartidismo"

Los triunfos y altas votaciones de la Coalición Cívica de Elisa Carrió en ciudades como Buenos Aires, Mar del Plata, Bahía Blanca, Córdoba y Rosario, expresan una mezcla de sectores progresistas y gorilas como históricamente combinó el partido radical. Sobre la base del conformismo social, las clases medias de las principales ciudades del país, expresan su oposición política, contra el autoritarismo, la concentración de poder y por el normal funcionamiento de las "instituciones de la República". Elisa Carrió puso de compañero de fórmula al "socialista" Giustiniani al mismo tiempo que postuló como su ministro de Economía a un representante de la banca como Prat Gay y le hizo toda clase de guiños a la Iglesia, a la Sociedad Rural, a las patronales petroleras, a las Fuerzas Armadas. Es decir, a todo el viejo establishment burgués. Atrajo así no sólo los votos radicales de López Murphy sino también a un importante sector de los votantes de Macri en la Capital (15,3% obtuvo la lista para diputados por la Capital encabezada por Patricia Bullrich, y el 28% la senadora ex - cavallista Estensoro, mientras que la otra lista de "centroizquierda" encabezada por el "socialista" Roy Cortina obtuvo el 13,7%). Macri dejó huérfana de conducción nacional a la centroderecha, y así el viejo partido "neoliberal" que el ex -menemista de Misiones, Ramón Puerta quiso revitalizar propiciando que el empresario se postule a presidente luego de su triunfo en la Ciudad, ha quedado por ahora fuera de carrera. Es más, Cristina Kirchner destacó que fue Gabriela Michetti la única que llamó a felicitarla por el triunfo mostrando la necesidad del macrismo de una convivencia con el nuevo gobierno para gestionar la Capital.



Con la misma intención que el gobierno levantó a Carrió los últimos días de campaña como el oponente elegido (y el diario Clarín le dio un espaldarazo), también luego del resultado el oficialismo salió a polarizar contra la capital que "vive en una isla" y el "voto gorila" (nada menos que dicho por alguien que como Alberto Fernández supo captar esos votos en el partido de Cavallo).

Los Kirchner pretenden rearmar un "neo-peronismo", albergando a distintas alas. La "renovación" se expresó en el triunfo del "Barba" Gutiérrez en Quilmes contra el reaccionario Intendente Villordo o en la caída del eterno Quindimil en Lanús. Sin embargo, al mismo tiempo que Cristina se muestra admiradora de Hillary Clinton y sus aliados kirchneristas de la CTA trajeron a Segolene Royal a festejar el triunfo oficial, mantiene una alianza con los aparatos de Hugo Curto en Tres de Febrero, de Ishi en José C. Paz, de Julio Pereyra y Raúl Othacehé en Florencia Varela y Merlo, como también los viejos caudillos radicales, ahora K, Enrique García y Gustavo Posse en Vicente López y San Isidro. El viejo pejotismo que intentó representar el gobernador de San Luis Alberto Rodríguez Saá y en parte Lavagna (aliado al radicalismo de Alfonsín), quedó a la defensiva, tanto que el mismo Duhalde que los apadrinaba auguró que ganaba Cristina Kirchner en primera vuelta una semana antes de la votación. Kirchner se propone una tarea más prosaica que la de participar en un "taller literario" como dijo irónicamente que hará al terminar su mandato: va a intentar armar un partido pactando con punteros y caudillos que vienen del "pejotismo", grupos de choque como los que enviaron al Francés o se vieron en San Vicente, junto a personalidades de los derechos humanos y dirigentes de la CTA.

Contra lo que los analistas oficiales venían augurando, no estamos ante un régimen político en base a dos coaliciones, una de centroderecha y otra de centroizquierda. Lo que estos resultados de las presidenciales arrojaron es la formación de coaliciones en base a figuras, donde conviven alas de centroizquierda y centroderecha en ambas, como un remedo de las viejas identidades del peronismo y el radicalismo, aunque todavía sin partidos consolidados. El punto más débil de estos intentos de recomponer el régimen político burgués es que

TRIUNFO ELECTORAL DE LOS KIRCHNER

DESPUES DEL VOTO



están basados -tanto para Cristina Fernández como para Carrió- en los ritmos políticos más o menos evolutivos acordes a un crecimiento económico sostenido durante varios años más. No parece ser la perspectiva.

El "pacto social" con el gran capital

Los nubarrones de la economía internacional, particularmente la norteamericana, preanuncian importantes complicaciones para la economía nacional. A pesar de los altos precios de las materias primas que exporta Argentina que permitirán seguir recaudando al Estado nacional, inclusive con nuevas retenciones al agro, la situación financiera internacional ya hoy dificulta el crédito y las inversiones. Pero si EE.UU. entra en recesión, como muchos pronostican, se retraerá la economía internacional y esto golpeará, más temprano que tarde, sobre una economía nacional mucho más dependiente del mercado mundial que en el pasado.

El giro de Cristina Kirchner hacia los grandes empresarios extranjeros, los EE.UU. y el poder financiero visto durante la campaña, ha significado que diarios oligárquicos como La Nación hayan pasado de la crítica a las alabanzas: *"La principal novedad que definió Cristina Kirchner en Olivos es incorporar* [al pacto social] *a los dirigentes del sector financiero, además de los industriales y a los representantes de la cadena productiva. El primer acuerdo con ellos Kirchner lo firmó una semana antes de las elecciones para que rebajaran las tasas de interés de los créditos. El discurso económico de Kirchner le adjudicó siempre al sector financiero gran parte de los males que vivió la Argentina en los 90. En cambio, siempre rescató a los industriales" (...) "Viene una etapa más conciliatoria. Cristina quiere abrir más el juego como afirman hombres cercanos al presidente"* (La Nación 31/10). Junto a esta apertura hacia los sectores financieros que incluirá el desembolso de la deuda pendiente con el Club de París y la restitución de las relaciones con el nuevo jefe del FMI; está la promesa de aumento de tarifas a las privatizadas y la decisión de achicar el gasto del estado (ni pensar en aumentos para estatales, docentes o de los presupuestos de salud y educación) para aumentar el superávit fiscal (en una medida típica de los monetaristas más ortodoxos). Si Kirchner asumió hablando de la "reconstrucción de la burguesía nacional" desde el Estado, el mandato de Cristina está mas orientado a la promoción de la inversión extranjera, garantizando las "ventajas competitivas" de Argentina con los bajos salarios, para atraer empresas volcadas a la exportación. Inclusive, anuncian (como reclaman empresarios de la industria) la posibilidad de una nueva mini devaluación (con un dólar que pase de los 3,20 pesos a los 3,40), que les asegure un nuevo colchón de rentabilidad para luego abrir las negociaciones salariales en el "Pacto Social".

Las perspectivas de la clase trabajadora y la izquierda

Ante la ausencia de un claro sistema de partidos renovado el Pacto Social se erigirá como la nueva institución del régimen político. Su objetivo es ser mucho más riguroso con los aumentos salariales. De ahí que el mismo gobierno que tuvo en Hugo Moyano a un aliado indispensable para fijar los techos salariales en el periodo anterior, azuza a otras alas de la burocracia sindical para debilitar su poder de negociación e incluir en el pacto a todos los sectores de la cúpula sindical, debidamente fragmentada. No sólo de la CGT sino también de la CTA donde los kirchneristas Hugo Yasky y De Petris, que recibirán cierto reconocimiento de personería legal para su central, han lanzado una ofensiva de disciplinamiento con el proyecto "nacional y popular" de la nueva presidenta contra el mismísimo Víctor De Gennaro y la conducción de ATE que salió a respaldar públicamente la candidatura de Pino Solanas. Hay que señalar que con el resurgimiento en la Capital del proyecto de una centroizquierda "nacional" de Pino Solanas y el ingreso de Claudio Lozano como diputado nacional, intenta aparecer una nueva izquierda reformista "nacional", con ciertos lazos orgánicos en un sector de los trabajadores de servicios y estatales. Pero la pretensión de "recuperar los recursos nacionales" o "redistribuir la riqueza" que pregona la búsqueda de una "burguesía progresista" inexistente, termina siendo el semillero de nuevos figurones de centroizquierda que seguirán la ruta del sometimiento al gran capital como lo hizo Chacho Alvarez o Ibarra, y será inútil para enfrentar al pacto social de un gobierno que se entrega cada vez más al capital extranjero.

La gran mayoría de los trabajadores que votó a Cristina Kirchner va a continuar su experiencia bajo este gobierno, en mayor o menor ritmo según se desarrolle la crisis económica, y la perspectiva es que de las luchas salariales o por nuevas condiciones de trabajo se pase a enfrentar, tarde o temprano, las imposiciones antiobreras del Pacto Social. En medio de una nueva crisis capitalista las huelgas económicas pueden elevarse a la lucha política.

La clase trabajadora entra en este nuevo período con una minoría de organizaciones combativas. Como señala un editorialista de Clarín: *"Cristina intentará acotar las demandas salariales con el Pacto Social"*, pero *"fuera de la relación con las dos cúpulas sindicales, queda por ver qué estrategia puede darse con los trabajadores 'autoconvocados', que a partir de métodos de organización más horizontales, asamblearios, no acatan los límites reivindicativos de las dirigencias formales"* (Clarín, 31/10).

Desde estas páginas venimos señalando sistemáticamente la importancia de este sector, todavía minoritario, de delegados de base y comisiones internas combativas que nutrieron en buena medida el caudal de votos de la izquierda. Ya está clara la "estrategia" del futuro gobierno frente a este sector. Por un lado intentará cooptarlo y corromperlo, y si no derrotarlo, apoyándose en las distintas alas de la burocracia sindical. Porque saben que la existencia de ese sector de la clase trabajadora es un peligro de transformarse en un polo que, pacientemente, se dirija a los millones que aún confían en el gobierno desnudando el doble discurso y preparando las condiciones para que emerja una poderosa fuerza de clase cuando las nuevas crisis rompan las actuales ilusiones de bienestar "desde arriba". El agrupamiento de la izquierda clasista que proponemos (ver artículo Pág. 4) no lo entendemos solamente como la unidad de las corrientes de izquierda sino indisolublemente ligado a la unidad de las nuevas organizaciones que surgen desde abajo para dirigirse a la base trabajadora que hará la experiencia con el gobierno, señalando desde ahora la perspectiva de lucha de clases y el enfrentamiento con su Pacto Social.

Los resultados de la izquierda y la necesidad de un debate

Por el reagrupamiento de la izquierda clasista y los sectores obreros combativos

En las elecciones, donde toda la "discusión" política se rige por el monopolio absoluto de los grandes medios de difusión capitalistas que dejan por fuera a todas las opiniones de aquellos que nos oponemos al sistema (e incluso en este caso, el aparato punteril del PJ y el gobierno se organizaron para que no haya boletas de todos los partidos en los cuartos oscuros), la izquierda obtuvo un magro resultado. El MST que se presentó como "nueva izquierda" bajo a 138.000 perdiendo un importante caudal de anteriores elecciones a manos de Solanas y el Proyecto Sur en la Capital. El PO, obtuvo casi 115.000 bajando sensiblemente sus resultados anteriores. El Frente de Izquierda y los Trabajadores por el Socialismo (FITS), del cual el PTS forma parte, obtuvo más de 95.000 votos en todo el país. La izquierda de conjunto obtuvo 350.000 votos. Pero, como afirmamos durante la campaña electoral, en la izquierda hay dos estrategias: una hacia la unidad con la centroizquierda, expresada por el MST en su búsqueda de acuerdo con Pino Solanas y Claudio Lozano y otra que plantea la necesidad de impulsar un reagrupamiento clasista para que los trabajadores avancen hacia su independencia política, del cuál el FITS fue expresión en estas elecciones. Dijimos también que la política del PO oscilaba entre estas dos posiciones: mientras su discurso era la construcción de una "alternativa obrera y socialista" en Santa Cruz sus dirigentes firmaron el documento de la Multisectorial que llamaba a garantizar la "gobernabilidad" junto con la Iglesia, la Sociedad Rural y los radicales en los momentos más agudos del conflicto provincial, al igual que lo hicieron el MST y el PCR. Aquí volvemos al debate.

por **CHRISTIAN CASTILLO**



POCO ANTES de las elecciones participé de un debate en la Facultad de Ciencias Sociales sobre la posición de distintas fuerzas de izquierda frente al proceso electoral. Compartí el panel con representantes del MST, del PCR, de la OSL (Organización Socialista Libertaria, anarquistas), con Marcelo Ramal del PO y con Héctor Heberling del MAS. Como era previsible la discusión sobrepasó la coyuntura de las elecciones del 28 de octubre y dio lugar a los planteos más generales de las distintas corrientes. Más allá de los puntos más generales que se abordaron, quería desarrollar en estas líneas una discusión y un planteo que queremos hacer al Partido Obrero.

Doble discurso del PO

Frente a preguntas de los asistentes sobre si era posible una unidad de las fuerzas de izquierda, Ramal afirmó que "el frentismo de izquierda estaba agotado", y puso como ejemplo la disgregación que habían sufrido las fuerzas integrantes de Izquierda Unida, el PC y el MST. Opuso como toda alternativa la construcción del propio PO. Ramal tiene razón cuando señala que el proyecto "democratizante" y frentepopulista de Izquierda Unida no tenía destino y que la deriva centroizquierdista del PC y del MST dan cuenta de esto. Reeditar una política de "unidad de la izquierda" en general, sin una clara definición por la independencia política de los trabajadores, sólo lleva, como mostró Izquierda Unida, a cubrir las espaldas de proyectos de conciliación de clases como el que siempre tuvo el Partido Comunista y hoy sostiene el MST. Por ello no concordamos con el planteo que hacen los compañeros de Izquierda Socialista al MST de *"retomar las viejas y correctas posturas sobre la unidad de la izquierda que enarboló años atrás"*, es decir, a reeditar las políticas que llevaron primero al MAS y luego al MST a mantener una alianza electoral con el PC en forma prácticamente ininterrumpida durante casi 20 años, desde la conformación en 1985 del Frente del Pueblo hasta la ruptura de IU en 2005, para llevar ese año como uno de sus principales candidatos a Mario Cafiero, personaje con peores "antecedentes" que Pino Solanas.

Pero, sin embargo, lo que no dice PO es que jamás opusieron al "frentismo democratizante" expresado por IU la lucha por un reagrupamiento clasista. En este terreno el doble discurso del partido de Altamira y Pitrola es evidente. Si en su momento no compartió listas con el PC y el MST fue meramente por una cuestión de desacuerdo en los cargos, no por divergencias estratégicas o programáticas. Recordemos que aún en 2005 el PO llamaba al PC a conformar un "frente 100% de izquierda". O que en la universidad comparte todo tipo de frentes con corrientes burocráticas y opuestas a la lucha por la independencia política de la clase trabajadora como el PCR y el MST.

El fracaso del MST

Izquierda al 50%... y 50% de centroizquierda

"NOSOTROS QUE hemos sido frentistas como demostramos haciendo Izquierda Unida, y yo misma compartí la banca para demostrarle a los otros sectores que era posible hacer la unidad, intentamos avanzar haciendo una convocatoria general para hacer mas unidad, pero la verdad es que hay otros sectores de la izquierda que están convencidos que esa construcción cerrada, dogmática y auto-proclamatoria está bien y que tiene que ser 100% de izquierda. Nosotros estamos convencidos que eso no va más y que hay que hacer una alternativa amplia, con sectores independientes, alrededor de un programa de salidas para el país. Por eso le propusimos a Pino Solanas avanzar y hacer un frente donde confluyéramos los dos sectores, los que venimos desde la izquierda y los sectores "nacionales y populares" que representa Pino; y los resultados electorales muestran que lo nuevo hubiera sido esta confluencia".

Vilma Ripoll respondió así a la pregunta del periodista de C5N sobre la división de la izquierda y el frustrado frente con Solanas. En algo tiene razón Ripoll: el derrotero del MST (desde IU hasta el reciente fracaso electoral) es una muestra del agotamiento del planteo de "la unidad de la izquierda" en general. Por ello, la unidad está planteada en términos de izquierda clasista. La "unidad de la izquierda" sin delimitación de clase (como fue IU), lleva, para ser consecuentes, a la unidad con la centroizquierda. Este es el derrotero lógico, además, si lo que se persigue es "diputados para apoyar las luchas" prescindiendo de la construcción de un verdadero partido con independencia de clase arraigado en las propias luchas. Por el contrario, la práctica del MST en la lucha de clases es la conciliación; como lo muestran en el terreno de las alianzas sindicales que promueven desde el MIC con sectores burocráticos de la CTA.

Este coqueteo con la centroizquierda llevó a que Solanas absorbiera en la capital la gran parte de los votos de Izquierda Unida y Patricia Walsh.

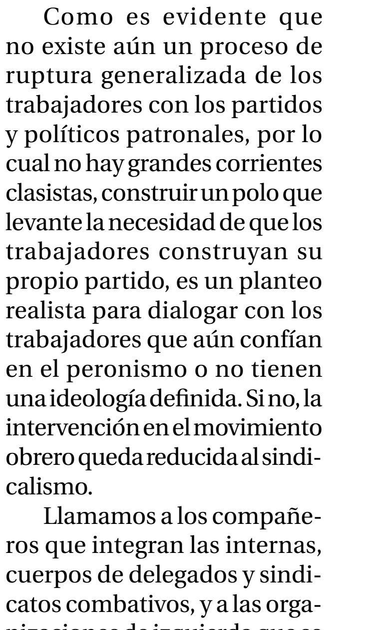


El voto de la izquierda en la últimas elecciones presidenciales

PARTIDO	1999 VOTOS	1999 PORCENTAJE	2003 VOTOS	2003 PORCENTAJE	2007 VOTOS	2007 PORCENTAJE
Izquierda Unida	158.028	0,85%	332.863	1,67%	138.601	0,76%
					MST Nueva Izquierda	
PO	113.669	0,61%	139.399	0,70%	113.004	0,62%
PTS	43.857	0,24%	Llamó a la abstención		94.777	0,52%
					Frente PTS-MAS-IS	

En estas elecciones, su negativa a conformar un frente de la izquierda clasista como el que realizamos con el FITS, a pesar que tanto el PTS, como el MAS e Izquierda Socialista habíamos acordado que el PO tuviese la candidatura presidencial, fue de la mano de especular hasta último momento la realización de un acuerdo con el MST, cuestión que no se concretó simplemente porque este se encontraba pensando en otro "negocio", el finalmente fracasado acuerdo con Pino Solanas. Finalmente, el PO terminó presentándose sólo, con un planteo autoproclamatorio cuya incongruencia con la realidad se expresó en su débil votación. Con esta política, el PO evitó que en las elecciones se pudiese expresar un polo único de la izquierda clasista, que partiendo de un piso de 220.000 votos hubiese sido una alternativa más fuerte para evitar que los sectores opuestos tanto al gobierno como a otras variantes patronales optasen por alternativas centroizquierdistas como la propuesta por Solanas o el MST.

Desde el PTS consideramos que frente al triunfo conseguido por el gobierno y otras fuerzas patronales en el proceso electoral, el reagrupamiento de los sectores obreros combativos y las fuerzas de la izquierda que se reivindica clasista es más urgente que nunca, máxime cuando el futuro gobierno ya ha anunciado que su principal medida será un "pacto social" con los empresarios y burócratas sindicales, buscando contener las demandas de los trabajadores y el pueblo. Un reagrupamiento que tiene que comenzar por impulsar el apoyo a todas las luchas y por la coordinación y defensa de los sectores combativos y antiburocráticos contra los ataques de las patronales y el gobierno. Y que, a nuestro juicio, debe tener como norte político difundir en la clase trabajadora la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora, frente a los intentos de reconstituir el sistema político burgués alrededor de una especie del "neo peronismo" del Frente Para la Victoria, el "neo radicalismo" que expresa la Coalición Cívica de Carrió y la derecha macrista.



Como es evidente que no existe aún un proceso de ruptura generalizada de los trabajadores con los partidos y políticos patronales, por lo cual no hay grandes corrientes clasistas, construir un polo que levante la necesidad de que los trabajadores construyan su propio partido, es un planteo realista para dialogar con los trabajadores que aún confían en el peronismo o no tienen una ideología definida. Si no, la intervención en el movimiento obrero queda reducida al sindicalismo.

Llamamos a los compañeros que integran las internas, cuerpos de delegados y sindicatos combativos, y a las organizaciones de izquierda que se consideran obreras y socialistas (como el PO, el MAS e Izquierda Socialista) a impulsar este necesario reagrupamiento.

NUESTRO GRAN LOGRO EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

Difundimos entre miles la necesidad de un gran partido de la clase trabajadora y un programa obrero y socialista

por **JOSE MONTES**



LA PREGUNTA más recurrente que me hacían los periodistas, a lo largo de la campaña electoral, era casi calcada en todos lados: "¿cuales son sus aspiraciones en estas elecciones?". La respuesta, por lo general, creo que los sorprendía, ya que están acostumbrados a respuestas tabuladas y/o acartonadas, es decir a que le respondan de acuerdo a lo que quieren que se les conteste.

Miran medios incrédulos, medios sorprendidos cuando trataba de explicarles que desde el PTS habíamos hecho grandes esfuerzos para la conformación del Frente, que esto significaba un paso muy importante y que nuestra apuesta iba más allá del 28 de octubre: difundir la idea de que la clase trabajadora necesita dar pasos hacia la independencia política y que desde el PTS lo vemos en el sentido de dar pasos en construir un gran partido de la clase trabajadora para dar la pelea por un programa obrero y socialista en todos los terrenos no solo contra los grandes empresarios y sus gobiernos de turno, sino también contra el imperialismo.

Ni hablar cuando me refería a ese nuevo mundo obrero del cuál, venimos dando cuenta en las páginas de LVO, de ese mundo obrero que se rebela y al que apostamos con nuestras ideas, o cuando explicaba nuestra denuncia anticapitalista frente a la inflación, por la renacionalización bajo gestión democrática de los trabajadores de las empresas privatizadas, o la denuncia del encubrimiento de los secuestradores de López por parte del gobierno.

Esto lejos de ser un intento de respuesta "original" a los periodistas, es lo que expresé en la extensa campaña acompañado por los principales candidatos: en Neuquén Capital, Cutral Có, Centenario: Graciela Frañol, Andrés Blanco, Alcides Christiansen y Angélica Lagunas. Con Gabriela Lamela Paz, Leticia Celli y Liliana Olivero en Córdoba. Con Mariana Torres, Hernán Perriere, Monserrat Gayone en Bahía Blanca, Gustavo Vicini de Mar del Plata, Josefina Luzuriaga en Rosario, Chiche Hernández en Villa Constitución, Carla Lacorte en Quilmes, Juan Luis Veliz en Tucumán, Carlos Ríos, Eduardo Martínez y Alejandro Del Alto en Jujuy. Charly Platkowski y Cristian Castillo en Pcia de Bs.As. y Capital.

Pudimos realizar importantes reuniones con centenares de trabajadores de distintos sectores, estudiantes, simpatizantes y amigos.

En dichas reuniones, pudimos reflexionar alrededor de nuestra propuesta de un Gran Partido de la Clase Trabajadora y del programa que proponemos levantar frente a los problemas de los trabajadores y el pueblo.

En Centenario (Neuquén), debatimos con trabajadores petroleros, de la fruta, ceramistas, docentes, de la salud y estudiantes.

En Bahía Blanca con docentes, municipales, estudiantes, etc., la preocupación surgió alrededor de los niveles en que se encontraba la conciencia de la clase. Si había avances o no. Se valoró al actual proceso de recomposición del movimiento obrero, las duras luchas en curso, como las de los/las fileteros de Mar del Plata y la recuperación de organizaciones de base a manos de nuevos activistas combativos que comienzan a hacer sus primeras experiencias. Esto llevó a que se discutiera los límites de la lucha sindical y la necesidad de elevar la misma al terreno político y que en este sentido cobraba vital importancia el rol de los socialistas revolucionarios para que dichas luchas adopten un programa obrero y socialista en el camino de un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

En Tucumán con trabajadores de distintos sectores y estudiantes se destacó la importancia de los nuevos procesos que atraviesan al movimiento obrero, tomando nota que dicho proceso es parte de un proceso internacional, lo cuál alentó mucho a los compañeros a seguir fortaleciendo el trabajo en dicha provincia. La discusión de nuestras propuestas sobre como enfrentar la inflación, las empresas privatizadas, la deuda externa, etc, derivaron inevitablemente en la conclusión de que estas medidas llevan a enfrentar directamente a los capitalistas.

En Jujuy junto a trabajadores de Ledesma, docentes, estatales, del tabaco y estudiantes la discusión giró alrededor de cómo difundir mejor nuestras ideas. Una compañera planteó que era distinta la situación del mundo obrero del que hablamos y la realidad que ella vivía en su provincia, ella veía la situación muy atrás. Esto sirvió para precisar que el proceso del nuevo mundo obrero no era lineal, que desde ya que existían sectores avanzados y otros más a la retaguardia. Pero que nosotros como marxistas revolucionarios apostamos y luchamos para que dicho proceso se generalice en el conjunto de la clase obrera, ya que si se desarrolla, nuestras ideas y nuestra lucha por un programa obrero y socialista estarán a la orden del día.

En Mendoza se reunieron docentes, estatales, telefónicos, estudiantes universitarios y secundarios, el debate se ligó alrededor de la idea de un Gran Partido de la Clase Trabajadora y la necesidad de difundir en la clase las ideas del marxismo revolucionario como un gran desafío, para formar una nueva generación de obreros y estudiantes en el programa, la teoría y la estrategia del socialismo revolucionario.

En definitiva, la respuesta a los periodistas no partía de un simple voluntarismo militante, sino del debate mismo que pudimos llevar adelante con centenares de trabajadores y con el hecho de haber podido difundir entre miles las ideas revolucionarias para la actual situación: la necesaria independencia política de nuestra clase, no como un simple slogan electoral, sino como parte de luchar por el programa obrero y socialista en la perspectiva de un gobierno de los trabajadores, el único que puede terminar con la explotación y la opresión.



El Frente de Izquierda PTS - MAS - Izquierda Socialista, cerró la campaña electoral con un gran acto militante y de fuerte composición trabajadora y juvenil en Plaza Congreso. Ver discursos completos, videos y más información en: www.pts.org.ar

EXIGIMOS SU INMEDIATA LIBERTAD Y ABSOLUCION DEFINITIVA

La Justicia de los Kirchner contra Romina Tejerina

por **MARÍA CHAVES**
Agrupación Pan y Rosas

EL 10 de septiembre pasado el Procurador Fiscal ante la Corte Suprema de Justicia (CSJ) de la Nación –organismo que legalmente responde a las directivas de Kirchner–, Eduardo Ezequiel Casal, emitió un dictamen que rechaza el recurso presentado por la defensa de Romina Tejerina que reclama su absolución e inmediata libertad, y considera a la joven imputable por la muerte de su beba recién nacida.

En su pronunciamiento, Casal afirmó que en el fallo cuestionado por los abogados de Tejerina se "efectuó un adecuado tratamiento de las cuestiones propuestas". Con esto Casal no hace más que defender la condena que obliga a Romina a sufrir 14 años de prisión, juzgada por una justicia que muestra, una vez más, defender a los poderosos y a los ricos.

Plagado de un sinfín de definiciones y explicaciones leguleyas, el extenso fallo de Casal omite decir algunas verdades que cobraron público conocimiento gracias a la lucha del movimiento de mujeres y las organizaciones populares: El juicio a Romina fue manipulado para culpabilizarla. Por un lado, la justicia separó la violación del resto del caso, desvinculando la violencia sufrida por Romina de los terribles hechos que se sucedieron. Intentaron mostrarla como una asesina despiadada, llegando a negar que hubo una violación (lo que hoy es nuevamente negado por el procurador), y dejaron al violador libre mientras ella se encuentra tras las rejas.[1]

Hoy, uno de los fiscales que responde directamente al Kirchner, dictamina contra Romina, y en consecuencia, contra todas las mujeres que en nuestro país son víctimas de la violencia, el abuso y la pobreza. La decisión del fiscal es claramente una decisión del gobierno, que bajo el mandato de Cristina se prepara para gobernar con más ataques a los y las trabajadoras y los sectores del pueblo pobre. Es un mensaje de lo que nos espera a las mujeres durante el mandato de la "la primera mujer presidenta elegida por el pueblo", quien acaba de recibir felicitaciones de la Iglesia que "*destacó las primeras palabras de Cristina Kirchner apenas logró la Presidencia en las elecciones del domingo y, en especial, su actitud conciliadora y su posición frente al aborto.2 Recordemos que días antes de que cierre la campaña electoral Cristina manifestó nuevamente (por si hiciese falta) su posición contraria a la legalización del aborto.*

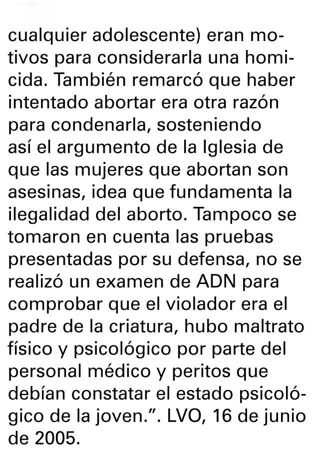
La libertad de Romina Tejerina, y por ende la de cientos de mujeres que se encuentran en su situación, pende de un hilo: Para lograrla tenemos que desarrollar una gran movilización independiente de la Justicia y el gobierno. El haber confiado ciegamente en su momento, como lo hicieron corrientes como el PCR y el PO, en aquel fallo de la CSJ, que sugería a la Justicia jujeña que revea la denegación de la excarcelación de Tejerina hasta que se emita la condena definitiva, es un error desmovilizante. Hoy no podemos caer en una política de este tipo teniendo confianza en que la CSJ la va a liberar sin más, ya que aún medios como Página/12 afirman que "en la Corte, sólo Zaffaroni y Fayt estarían dispuestos a reducir lat condena"[3]. Es decir que si lo que dice este diario abiertamente kirchnerista es cierto, sólo 2 de 7 integrantes de la CSJ estarían dispuestos a rever la condena de Romina.

Desde PAN y ROSAS creemos que tenemos que preparar una gran movilización nacional (en horarios no laborales y masivas) para exigir a la CSJ la libertad inmediata e incondicional de Romina Tejerina. Este 25 de Noviembre, Día Internacional contra la Violencia hacia las Mujeres, tenemos la oportunidad de hacerlo, levantando como uno de los principales reclamos la inmediata e incondicional libertad a Romina Tejerina.

[1] Como señalamos en las páginas de LVO cuando fue condenada:"La fiscal intentó mostrar que usar minifaldas, salir a bailar y pelearse con los padres (cosas que hace cualquier adolescente) eran motivos para considerarla una homicida. También remarcó que haber intentado abortar era otra razón para condenarla, sosteniendo así el argumento de la Iglesia de que las mujeres que abortan son asesinas, idea que fundamenta la ilegalidad del aborto. Tampoco se tomaron en cuenta las pruebas presentadas por su defensa, no se realizó un examen de ADN para comprobar que el violador era el padre de la criatura, hubo maltrato físico y psicológico por parte del personal médico y peritos que debían constatar el estado psicológico de la joven.". LVO, 16 de junio de 2005.

[2] Clarín, 31 de Octubre de 2007.

[3] Página 12, 31 de Octubre de 2007.





CAMPANA

Los chicos no mienten

Ante un sonado caso de violación y abuso de niños de un jardín de un barrio humilde de la ciudad, se suceden marchas en apoyo y en repudio al abusador. Reproducimos en parte una declaración de agrupaciones estudiantiles que el PTS-Campana apoya.

LAS ÚLTIMAS semanas la ciudad de Campana está atravesada por un tema que obliga a tomar posición. Estamos hablando de las 17 denuncias de abuso sexual que pesan sobre el profesor de educación física, Santiago Bué, del jardín de infantes N 912.

Ya en el mes de mayo una de las familias le planteó este problema a la directora del Jardín, que no hizo nada al respecto. Recién a fines de octubre, esta familia planteó el tema nuevamente a la directora y ante el resto de los padres. A partir de aquí surgen las 17 denuncias, luego de que los niños/as manifestaran a sus padres lo que hacía el profesor de gimnasia. Los chicos han sido abusados.

Estamos del lado de los chicos y sus familias. Distintos especialistas aseguran que los niños a tan corta edad (cuatro/cinco años) no mienten sobre temas de abuso sexual. Defendemos el reclamo de justicia y castigo que levantan los padres de los niños/as y nos solidarizamos con ellos.

A su vez repudiamos abiertamente las movilizaciones a favor de Santiago Bué encabezadas por familiares, amigos y algunos docentes que responden de una manera corporativa. Tras el supuesto argumento de que no se puede culpar a alguien hasta que la justicia lo determine, se esta montando una gran campaña que plantea directamente (antes que la justicia lo determine) que el abusador es inocente. Así podía verse volantes con la consigna "Santiago es inocente" o carteles diciendo "Yo soy Santiago".

(...)

Cada uno de los que integran estas movilizaciones tendrán que rendir cuentas de porque se sumaron a una campaña a favor de un acusado de abusar no a uno o dos, sino a diecisiete menores de entre 4 y 5 años. ¿A quién se le ocurre pensar que 17 niños/as a la vez pueden inventar esta historia?

Esta reacción a favor del acusado expresa una defensa corporativa de sectores medios y altos de la zona, como si los casos de abuso sólo podrían darse entre la gente pobre y trabajadora. Es un pensamiento reaccionario, gorila y sobre todo FALSO. Está comprobado por especialistas que el abuso sexual de niños es una problemática que atraviesa todas las clases sociales.

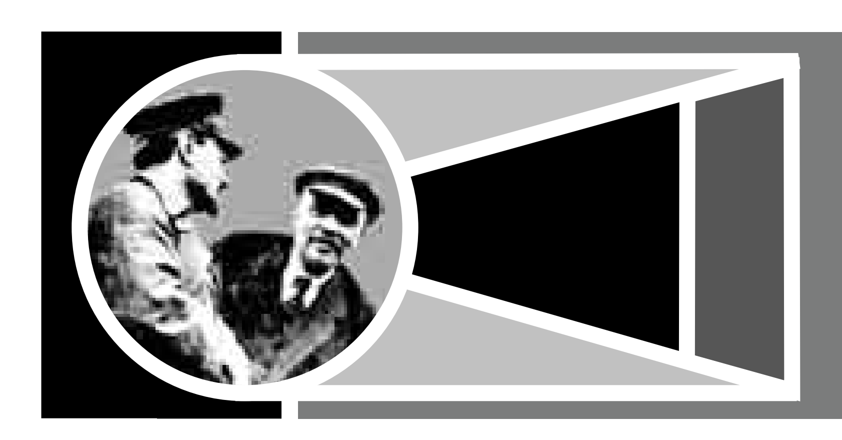
Nos preguntamos ¿por qué la directora del Jardín 912 no hizo nada entre mayo y octubre? ¿qué hubiera pasado si el acusado hubiese sido un albañil o un simple portero de escuela? ¿por qué cuando uno pregunta sobre el caso el primer argumento que se responde es que hay que ver que los padres son gente pesada y hay una maniobra política? ¿fueron los padres los abusados? ¿17 familias decidieron hacer una maniobra política implicando a sus hijos en un caso de abuso sexual sabiendo que tienen que pasar por un proceso traumático de pericias? ¿por qué la fiscalía toma 15 de las 17 denuncias sólo como testimoniales?

Es que hay que decirlo: hay gente de peso, con influencias y poder económico y político detrás de la defensa de este violador. ¿Qué pasaría con las colonias de vacaciones del suegro de Santiago de comprobarse que uno de sus profesores de educación física es un abusador?

Hay que exigir justicia para los niños violados y abusados y castigo para el violador.

"Está sucediendo en la Argentina lo que ya ocurrió en países como Estados Unidos, Canadá y Gran Bretaña: luego de un proceso de visualización de la violencia familiar y el abuso sexual infantil, surge una reacción muy violenta de sectores que se ven afectados por las denuncias", "El problema surge cuando dejan de referirse a sectores marginales y de clases bajas y atraviesan todas las clases sociales y los niveles culturales: en ese momento, se produce la reacción fascista que observamos ahora en el país", alertó el psicoanalista Volnovich." (´Página/12,18/12/00).

Agrupación PODER ESTUDIANTIL del Terciario y NO PASARAN de Campana



A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

A PROPÓSITO DE UN ARTÍCULO DE JUAN JOSÉ SEBRELI SOBRE LA REVOLUCIÓN RUSA

Contra la desidia intelectual y el conformismo político

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", hemos entregado a nuestros lectores ,semana a semana durante todo el 2007, la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos. Durante este mes de noviembre dedicaremos mayor espacio para difundir las publicaciones y actividades que estamos realizando y presentaremos una serie de notas polemizando con las posiciones sostenidas por distintos intelectuales en la prensa masiva en torno al acontecimiento revolucionario. En este caso presentamos una nota polémica escrita por Eduardo Castilla sobre la lectura liberal de José Sebreli.


Detalle del cuadro de Brodsky que representa a Lenin en la fábrica Putilov

Hace pocos días, el diario Perfil publicó una nota de opinión de Juan José Sebreli sobre la revolución rusa de 1917. El autor se dedica a denostar la revolución de octubre de ese año, contraponiéndola con la de febrero. Esta última habría sido una verdadera revolución popular, con la participación del conjunto del pueblo, mientras que la primera *"fue planeada como una batalla militar, un teorema matemático y una partida de ajedrez; no fue pues una revolución en el sentido clásico del término, se ajustó, en cambio, a todas las características del golpe de Estado"*[1].

Este intelectual, que alguna vez se definió como marxista, debate la insurrección de octubre con extrema superficialidad. No lo hace por desconocimiento sino porque, al igual que toda una generación de intelectuales argentinos, busca borrar toda tradición revolucionaria que pueda servir a quienes hoy nacen a la vida política.

Si se analizan superficialmente los hechos, puede parecer que Sebreli tiene razón. La mecánica de la insurrección de octubre tuvo importantes elementos de conspiración, la misma ocurrió casi sin choques entre las fuerzas que tomaban el poder y aquellas que resistían. Los mayores enfrentamientos se desarrollaron alrededor de la toma del Palacio de Invierno.

León Trotsky ha dedicado un brillante capítulo de su obra Historia de la Revolución Rusa a reseñar la relación entre conspiración e insurrección de masas. El dirigente de aquel levantamiento escribe *"Cuanto más elevado es el nivel de un movimiento revolucionario y más seria su dirección, mayor es el lugar que ocupa la conspiración en la insurrección popular"*[2].

Si los bolcheviques pudieron tomar el poder en octubre casi sin derramamiento de sangre, esto se debió a la enorme madurez política de los obreros, soldados y campesinos. Sebreli, para justificar su posición, simplifica hasta al absurdo la situación existente al momento de la insurrección. En esta polémica sólo señalaremos algunas cuestiones que creemos centrales al rescatar las enseñanzas de la revolución rusa.

La relación entre insurrección y conspiración. El papel fundamental de los Soviets

A pesar de la inferioridad numérica de los bolcheviques en relación a otros partidos socialistas durante los primeros meses de la revolución, el movimiento obrero de las principales ciudades sigue al bolchevismo. Desde principios de setiembre el bolchevismo obtiene mayoría en Soviets de Petrogrado y de Moscú, que agrupaban a cientos de miles de trabajadores y avanza en conquistar hegemonía política en los Soviets de las provincias[3]. Después de la derrota del intento golpista de Kornilov, la influencia de los bolcheviques sobre el conjunto de las masas crece exponencialmente.

Los Soviets eran la verdadera representación de las masas revolucionarias que nacían a la vida política después de febrero. En junio se había reunido el Primer Congreso Panruso de los Soviets, que ejercía la representación de cerca de 20 millones de obreros, campesinos y soldados. El Segundo Congreso, reunido durante los días del levantamiento, representaba a sectores aún más amplios.

En la sesión de apertura del mismo *"se contaban seiscientos cincuenta participantes con voz y voto. Trescientos noventa eran bolcheviques"*[4] agrega Trotsky. Pero además, no sólo los delegados bolcheviques eran la mayoría, sino que casi la totalidad de los Soviets se pronunciaba por el derrocamiento del gobierno de Kerensky: *"505 Soviets estaban a favor del paso de todo el poder a manos de los soviets, 86 por el poder de la "democracia"; 55, por la coalición; 21, por la coalición, pero sin los cadetes"*[5]. La insurrección en contra del gobierno de Kerensky contaba entonces con el apoyo de la mayoría de las capas avanzadas de las masas rusas. No se trató, como quiere hacernos creer Sebreli, de una aventura de una minoría acompañada por unos cuantos miles de soldados ebrios.

"La organización con la que el proletariado pudo no sólo derribar al antiguo régimen, sino también sustituirlo es el soviet (...) los soviets son los órganos de las masas para la insurrección, los órganos de la insurrección y, después de la victoria, los órganos del poder" remata Trotsky. Pero la fuerza de los Soviets sin la dirección política del partido caía en la impotencia: *"Sería un error evidente identificar la fuerza del partido bolchevique a la de los Soviets que él dirigía: esta última fuerza era mucho mayor que la primera; sin embargo, si faltaba la primera, se volvía impotente"*[6].

Para concluir, si el partido bolchevique pudo tomar el poder casi sin lucha, se debió a que contaba con la gigantesca fuerza de las masas organizadas en los Soviets, que llevaron a cabo la insurrección. Pero esta fortaleza era impotente sin un plan científico, sin objetivos claros, sin una apreciación políticamente correcta de la situación, es decir sin la conspiración. Esta relación dialéctica entre ambos elementos es lo que está en la base de la mecánica del levantamiento de octubre. Pero esta relación es ocultada por Sebreli, con el objetivo de presentar al bolchevismo como una corriente ajena a las grandes masas, sólo rodeada de aventureros y sectores socialmente descompuestos.

Los bolcheviques y las masas

En segundo lugar, es preciso preguntarse (algo que Sebreli no hace) cómo los bolcheviques pudieron obtener la mayoría dentro de los Soviets. Y además, cómo los Soviets apoyaron la toma del poder. Sebreli intenta presentarnos la revolución de Febrero como un modelo de las mismas, con su heroísmo y su entrega, contraponiéndolo al

sigue en centrales

A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

viene de página 7

"golpe" de octubre. Pero si los bolcheviques ansiaban sólo la toma del poder ¿por qué no lo tomaron durante las jornadas de julio, cuando las masas de obreros y soldados en la capital se manifestaron armadas contra el gobierno provisional? Los días 3 y 4 de julio, cerca de 30 mil soldados y obreros tomaron las calles de Petrogrado, tratando de derribar al gobierno, tomando como propias las consignas bolcheviques, entre ellas la de "Todo el poder a los Soviets". Pero los bolcheviques se pusieron al frente del movimiento para evitar que se transformara en una insurrección abierta. Para el partido se trataba de aguardar una maduración mayor de las amplias masas, no sólo de la capital sino del conjunto de las provincias. Sólo así se podría sostener un gobierno soviético.

El bolchevismo, contra todo lo que han afirmado cientos de intelectuales desde hace décadas, era una corriente orgánica al movimiento obrero, estrechamente ligada a los sectores avanzados de esta clase. Al mismo tiempo empezaba a conquistar influencia en sectores de los soldados y, en mucha menor medida, en el campesinado. No se trataba, como intenta presentarlo Sebreli, de un aparato ajeno a las masas. Fue por eso que los bolcheviques se negaron a tomar el poder en julio. Porque, al pulsar el estado de ánimo de las masas, sabían que éstas aún no estaban preparadas para sostener efectivamente un poder propio de los Soviets. Lenin era profundamente conciente de que era preciso esperar a la maduración de las masas para lanzarse a la conquista del poder. En las Tesis se Abril, elaboradas tres meses antes, había señalado que hay que *"reconocer en la mayor parte de los soviets de diputados obreros, nuestro partido está en minoría (...) mientras estemos en minoría, realizaremos la tarea de criticar y señalar los errores, propugnando al mismo tiempo, la necesidad de que todo el poder del estado pase a los soviets de diputados obreros"*[7].

Al respecto escribe Trotsky *"No basta con tomar el poder. Hay que sostenerlo. Cuando en Octubre los bolcheviques juzgaron que había llegado su hora, los peores tiempos empezaron después de la toma del poder. Fue necesario someter las fuerzas de la clase obrera a la máxima tensión para soportar los innumerables ataques de los enemigos. En julio, ni siquiera los obreros estaban dispuestos a sostener esa lucha abnegada. Tenían la posibilidad de tomar el poder y, sin embargo, lo ofrecieron el Comité Ejecutivo"*[8].

Una revolución incompleta

Ahora bien, ¿por qué las masas se levantaron en julio? ¿Y por qué volvieron a realizarlo en octubre, bajo la dirección bolchevique? Sebreli no explica nada. No desea explicarlo porque, en última instancia, su artículo busca construir un relato fantasioso de la revolución para igualarlo con cualquier golpe de estado. Para Sebreli, la única revolución que realmente puede ser justificada es aquella que realizan las grandes masas, de manera espontánea, pero para entregarle el poder a la burguesía.

Citemos una vez más a Trotsky, quién ya hubo de debatir con los "Sebrelis" de su época *"Los historiadores oficiales (...) presentan a la insurrección de las fuerzas elementales como una calamidad histórica inevitable cuya responsabilidad recae sobre el antiguo régimen. La verdadera causa de esta indulgencia consiste en que la insurrección de fuerzas elementales no puede salir marcos del régimen burgués"*[9].

Es decir, los límites de los levantamientos revolucionarios espontáneos están dados por su imposibilidad de apoderarse del poder político y poner de pie un nuevo tipo de estado que, mediante la estatización de los principales medios de producción, empieza a dar una solución a los problemas profundos que originaron la revolución.

Pero si los obreros, soldados y campesinos se enfrentaron al gobierno provisional y derribaron a Kerensky, se debió a que la revolución de febrero, lejos de haber resuelto alguno de los grandes problemas de las masas, había mantenido lo esencial del viejo estado de cosas. Los soldados seguían en las trincheras, muriendo de frío, hambre y en enfrentamientos con el ejército alemán. La tierra seguía estando en manos de los terratenientes. Los patrones mantenían el control de las fábricas y periódicamente intentaban cerrarlas para desarticular al movimiento obrero. Las masas seguían padeciendo pobreza y miseria. Mientras esto ocurría el gobierno provisional (del que formaban parte los "socialistas moderados" que reivindica Sebreli), mantenía los compromisos con la Entente y frenaba toda acción revolucionaria de las masas, tanto en el campo como en la ciudad, a la espera de una Asamblea Constituyente que nunca era convocada. La falta de resolución de estos problemas nodales conducía directamente desde la revolución de febrero a la de octubre. La insurrección de las grandes masas nacía directamente de los padecimientos no resueltos.

Esto que Sebreli no analiza es la base de la cuál surge la legitimidad de la insurrección de octubre. Las masas debieron convencerse de las limitaciones de los "socialistas moderados" (mencheviques y socialrevolucionarios) por su propia experiencia. La agonía del régimen surgido en febrero llevó 8 meses. Sólo esta experiencia podía permitir luego la confianza plena en los dirigentes bolcheviques. La explicación de Sebreli (si es que en este caso se puede hablar de explicación) no permite entender como esas mismas masas de obreros, soldados y campesinos, soportaron luego casi tres años de Guerra civil contra 14 ejércitos imperialistas, nuevas hambrunas y padecimientos, entre otras cosas. La "explicación" de Sebreli tiene por objetivo denunciar la "absurda idea" de los oprimidos y explotados del mundo tomen en sus manos el poder para terminar con las miserias que impone el capitalismo.

Una conclusión necesaria

A 90 años de esa gesta heroica que protagonizaron las masas rusas, se siguen vertiendo ríos de tinta en atacarla y defenestrarla. La operación ideológica que Sebreli intenta realizar no tiene nada de original. Ya ha sido llevada adelante, con mejores argumentos, por miles de intelectuales al servicio de la clase capitalista.

Al eliminar a los soviets de la historia de la insurrección de octubre, se elimina el fundamento mismo del nuevo régimen político nacido en esos agitados días. Como señala Lenin: *"Los soviets son un nuevo aparato de estado (...) este aparato ofrece un vínculo con las masas, con la mayoría del pueblo, tan estrecho, tan indisoluble, tan fácil verificar y renovar, que no encontramos nada ni remotamente parecido en el anterior aparato del estado (...) por ser sus integrantes elegibles y sujetos a revocación por voluntad del pueblo, sin ninguna formalidad burocrática, es mucho más democrático que cualquier aparato anterior"*[10].

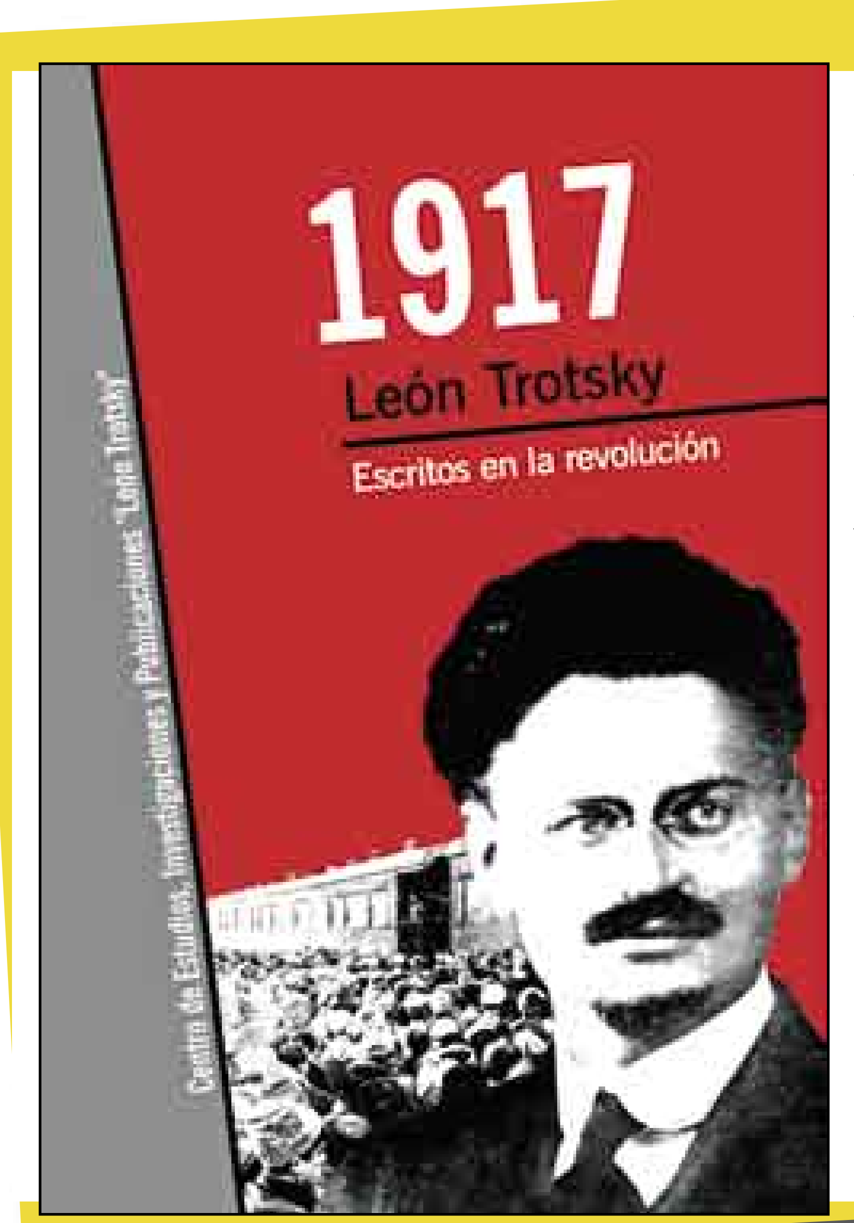
Al igualar la insurrección de octubre con un golpe militar, Sebreli se ubica en el terreno de la "democracia pura", ajena a los conflictos de clase. De esta forma liquida toda perspectiva que tienda a superar la democracia actual.

La misma democracia que paga subsidios millonarios a las grandes empresas privadas, mientras millones carecen de los servicios básicos. La democracia en la cuál desapareció Julio López y fue asesinado Carlos Fuentealba. La democracia donde la misma casta política se perpetúa hace décadas, cambiando de discursos y de partidos, pero manteniendo su lealtad a los grandes grupos capitalistas nacionales y extranjeros.

León Trotsky escribió en "Bolchevismo y estalinismo" que: *"el marxismo es la teoría del movimiento, no del reposo"*[11]. Algunos intelectuales, pseudo-marxistas, por el contrario, la han convertido en el método de justificar su estancamiento político e intelectual[12]. Para nosotros, rescatar las lecciones de la revolución rusa, a 90 años de su triunfo, tiene un sentido militante. Son las lecciones valiosas con las cuáles se formarán las nuevas camadas de revolucionarios que se propongan, al igual que hace 90 años, tomar el cielo por asalto.

---

[1] El artículo de Sebreli apareció en el diario Perfil, el pasado 14 de octubre.
[2] Historia de la revolución rusa. Pág. 358. León Trotsky. Tomo II. Ed. Sarpe.
[3] A esto podemos agregar que durante agosto los bolcheviques conquistan además más de la tercera parte de los votos en la Duma de Petrogrado, obtienen la mayoría en el Congreso de los sindicatos de los Urales, así como en las conferencia de los Comités de fábricas de Kiev. Esto demuestra palmariamente la falsedad, afirmada por Sebreli, de que los bolcheviques eran una minoría.
[4] Ibíd. 2. Pág. 447.
[5] Ibíd. Pág. 448.
[6] Ibíd. 2. Pág. 360.
[7] Las tesis de abril. Pág. 10-12 V. Lenin. ED. Anteo.
[8] Ibíd. 2. Pág. 51
[9] Ibíd. 2. Pág. 358-359.
[10] "¿Se sostendrán los bolcheviques en el poder?". V. Lenin. Citado en Sobre la actualidad de la "apuesta leninista". Gastón Gutiérrez. Lucha de clases nº 6. Junio 2006.
[11] Bolchevismo y Stalinismo. León Trotsky. Pág.30. ED. El Yunque.
[12] Resulta paradojal, para decirlo en lenguaje de Sebreli que, mientras reivindica la revolución de Febrero de 1917, en la Argentina del siglo XXI, se convierta en un respetuoso a rajatabla del orden existente. Entrevistado por la revista Noticias, en el 2005 decía "Yo creo en la ley. A mí me desespera que en la Argentina no se respeten las leyes. Y en cuanto a la expresión... un joven sin lecturas no tiene los conocimientos vitales e intelectuales que debería tener un profesor. Eso no es autoritarismo. Es lo mismo que en los medios de comunicación. Ahora, todo el mundo puede expresarse. ¿A mí para que me sirve escuchar por radio o televisión a cualquier tipo que dice cualquier estupidez?



***1917. Escritos en la revolución*, es una compilación de artículos y discursos de León Trotsky, producidos al calor del ardor revolucionario ruso, primero, desde su exilio en Nueva York, y luego de su regreso a Rusia (abarcando la Revolución de Febrero, la preparación de Octubre y el período inmediato posterior a la insurrección). Este material fue numerosas veces publicado en ruso a través de distintos periódicos y folletos entre 1917 y 1924. Formó parte de las Obras Completas del autor que editó el Estado soviético, publicación interrumpida en 1927 por el stalinismo. Fueron utilizados por Trotsky para realizar su monumental y más conocida obra: La historia de la Revolución Rusa. Muy poco conocidos en otros idiomas, hasta el momento, no habían sido traducidos y publicados en español. Este libro constituye, entonces, un valioso aporte en el noventa aniversario de la Revolución.**

"No se trata de esta o aquella cuestión secundaria sobre tácticas, sino de la capacidad de acción del proletariado, su fuerza para actuar, de la voluntad de poder del socialismo como tal. A este respecto, Lenin y Trotsky y sus compañeros fueron los primeros, los que avanzaron a la cabeza como ejemplo para el proletariado del mundo: son todavía los únicos que hasta el momento pueden gritar: ¡Me he atrevido!"
Rosa Luxemburgo

Un film de CONTRAIMAGEN

RELATOS EN LAS VOCES DE EDUARDO "TATO" PAVLOVSKY Y SILVIA HELENA LEGASPI

Producido por el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx

A principios de 1917 todavía en Rusia reinaba el Zar. Ocho meses después las masas revolucionarias tomaban el poder con los Bolcheviques, un partido pequeño a principios de año y cuyos líderes, en el momento mismo de subir al poder, aún se hallaban acusados de alta traición por el gobierno burgués derrocado. La historia no conoce un cambio tan radical, sobre todo si se tiene en cuenta que Rusia era una nación de ciento cincuenta millones de habitantes.

"Ellos se atrevieron" narra la historia de la revolución más grande de todos los tiempos, que despertó las esperanzas de los oprimidos del mundo y abrió el camino a las revoluciones del siglo XX.

La película recorre la primer revolución rusa de 1905, la primera guerra mundial, la revolución de febrero de 1917 y definitivamente la Gran Revolución de Octubre del mismo año. Los principales sucesos protagonizados por las masas obreras y campesinas junto al Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky. El documental desarrolla el proceso vivo donde el bolchevismo fue fusionando las ideas socialistas con la clase trabajadora y preparándose como partido revolucionario a través de la experiencia de más de 14 años en ascensos, reflujos, derrotas y pruebas de la lucha de clases.

Con el triunfo de la Revolución Rusa se abrirá un nuevo horizonte histórico para la humanidad. El gran sueño latente de todas las clases explotadas y oprimidas de dirigir sus propios destinos se hizo real. La primera revolución socialista triunfante recorrió las conciencias y las acciones de toda la clase obrera internacional.

Lenin y Trotsky se atrevieron a tomar el poder en un país atrasado, lleno de contradicciones y problemas, pero con el objetivo claro de comenzar la revolución socialista a escala mundial.

Sin embargo hoy la historia de la Revolución Rusa permanece oculta a los ojos de las nuevas generaciones de jóvenes y trabajadores. En estos 90 años el poder revolucionario fue expropiado por la burocracia stalinista instalando un régimen policíaco que fue la negación de la revolución de 1917. El marxismo y los líderes como Lenin fueron momificados, vaciados de contenido sus objetivos revolucionarios o perseguidos y asesinados como León Trotsky. La traición allanó el camino a la restauración capitalista en la Unión Soviética.

La Revolución Rusa debe ser rescatada de atrás de un telón de falsificaciones y mentiras.

Esta nueva realización de Contraimagen es un aporte más a la tarea de transmitir la vigencia del socialismo y las ideas revolucionarias a los jóvenes y trabajadores de hoy. A 90 años, rescatar la actualidad de la Revolución Rusa, es una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo y construir una sociedad socialista.

"Ellos se atrevieron" cuenta con una cuidadosa selección de material de archivo documental y fragmentos del cine soviético. La banda sonora incluye música de la época reelaborada especialmente para este documental, y la participación especial en la voces en off de los actores: Eduardo "Tato" Pavlovsky y Silvia Helena Legaspi, que logran transmitir al presente la pasión de estos acontecimientos de la historia.

Para solicitar información, adquirir la película y proyectar: contraimagen @contraimagen.org.ar



ESTRENO LUNES 12 DE NOVIEMBRE, 20:00 HS. CINE GAUMONT, RIVADAVIA 1651 - CIUDAD DE BUENOS AIRES.

"Arte y revolución rusa"

El jueves 25/10 en el IPS, como parte de las actividades que venimos realizando en el 90º aniversario de la revolución rusa, la charla sobre "Literatura y revolución rusa", a cargo de Miguel Vedda, docente de Letras de la UBA, y Ariane Díaz, del Consejo Editorial de Lucha de Clases.

Ariane Díaz empezó la charla analizando la explosión en la producción artística dada al calor de la revolución, no sólo expresada en las distintas disciplinas sino también en una gran cantidad de estilos, y que marcaron con fuertes discusiones entre sí los primeros años de la revolución, pero que apuntaban todas a acercar el arte a las masas. Por otro lado hizo un breve repaso de las políticas que en su momento fomentó el Estado obrero, las cuales explícitamente daban impulso a todos las corrientes y planteaban que ninguna iba a ser decretada como "la" corriente oficial, señalando así el contraste de las políticas stalinistas con las iniciales políticas del joven gobierno de los soviets hacia el arte y la cultura para que las masas accedieran y disfrutaran de la cultura que hasta ese momento les había sido vedada. En este sentido, destacó, estas experiencias no sólo influyeron en el conjunto del arte hasta hoy, sino que muestran que la revolución desplegó iniciativas mucho más democráticas que las de cualquier Estado capitalista hasta hoy.

Por su parte, Miguel Vedda recorrió, por un lado, las distintas codificaciones que hizo el stalinismo de las posiciones del marxismo sobre el arte, y que fueran difundidas a todos los PC del mundo, codificaciones en abierta contradicción a los planteos de Marx y Engels, entre quienes el arte de ninguna manera podía ser considerado una mera "ilustración" de ideas preconcebidas, ni ser dirigidas por una determinada tendencia política, y mucho menos por una "estética estatal", como pretendió el stalinismo. Desde esta perspectiva señaló también varias de las ricas discusiones que distinguieron los primeros años de la revolución, de las cambiantes lecturas que posteriormente se hicieron sobre reconocidas figuras como la del poeta ruso Maiakovsky, que fueron cambiando de severas acusaciones a efusivos elogios según los vaivenes políticos y las conveniencias para la propaganda del propio régimen stalinista, y no por el valor que se diera a su obra.

De conjunto, en contra de aquellas lecturas que aun hoy identifican a la política del Estado obrero con los dictados del llamado "realismo socialista" con que se ahogó ya por los años '30 esa enorme riqueza desplegada, la charla trató de mostrar el amplio terreno que para el arte y la literatura en particular abrió la revolución. **A continuación en una entrevista Ariane Díaz desarrolla algunos de los temas centrales tratados en la charla.**

Decías en la charla que el significado de la revolución en el arte fue lo contrario al realismo socialista. ¿Cómo fueron esos primeros años?

En general se identifica la política del Estado obrero hacia el arte como la imposición de reflejar una determinada posición política. Es cierto que así fue para el realismo socialista: estéticamente no pasaba de un naturalismo que atrasaba 200 años y la mayoría de las veces era el enaltecimiento del mito de Stalin. Pero esto contrasta con lo que fue la experiencia en el terreno del arte de la revolución hasta que a mediados del '30 se

sigue en página 10

"Arte y revolución rusa"

viene de centrales

instauró esta doctrina.

Una primera cosa a tener en cuenta es el contraste que había entre la situación social y política en lo que va a ser la URSS y el desarrollo explosivo del arte en los primeros años de la revolución. Porque Rusia era muy atrasada no sólo políticamente sino también social y culturalmente. Grandes masas urbanas y campesinas eran analfabetas. Agotada además por la guerra, si a esto le sumamos el ataque imperialista y la guerra civil que siguieron a la revolución, las condiciones no parecían ser las mejores para la producción artística. Sin embargo, en poco tiempo, surgieron todo tipo de estilos en todos los géneros artísticos, que influenciaron todo el arte del siglo XX. ¿Qué fue lo que pasó en el medio? La revolución, que despertó como nunca la creatividad artística y que abrió todo un terreno de experimentación por delante, en todas las tendencias, desde las más vanguardistas hasta las más "folklóricas", y dio originales combinaciones entre ellas, como los versos futuristas de un Maiakovsky que combinaban la innovación métrica y en el vocabulario con tonadas populares.

¿Qué tendencias había?

Por un lado, las corrientes que de conjunto llamamos hoy "vanguardias rusas", buscaban empalmar con los cambios sociales y políticos que vivían y revolucionar también el arte, decían, innovando en las formas. Veían en la creatividad e iniciativa de las masas que hacían la revolución la misma que ellos necesitaban en el arte para sacarse de encima las viejas escuelas, las viejas figuras. Llamaban a unir arte y vida, a sacar el arte de los museos y llevarlo a las calles. Por otro lado, también sectores sociales como las nacionalidades oprimidas por el imperio ruso hasta el momento, cuando se sacaron de encima esa opresión quisieron mostrar su cultura, sus tradiciones, su lengua. En todas las tendencias lo que hay, digamos, es un voluntad explícita de acercamiento del arte a las masas, y de que ellas sean su protagonista ya que eran las protagonistas de la revolución.

Con esta misma voluntad de acercar el arte a las masas, la revolución va a tener todo tipo de políticas para que las masas pudieran acceder a la cultura. Se van a fundar escuelas de las distintas artes, fomentar la organización de gremios de artistas por rama, y sobre todo van a hacerse enormes espectáculos públicos. En 1920, por ejemplo, se reproduce el ataque al palacio de Invierno con 8000 personas y 500 músicos, y sobre todo, el mismo buque Aurora tirando salvas como en 1917. Isadora Duncan bailó también al aire libre con cinco grados bajo cero, y hacía tanto frío que se escarchaban los instrumentos de la orquesta que la acompañaba. Cada soviet intentaba organizar su propia sección teatral y hasta pueblos de 4000 habitantes tuvieron su teatro. Por cada función que hacían en los teatros de la ciudad hacían otra en alguna sede sindical o aldea de los alrededores.

Claro que ninguna de estas políticas fue fácil de realizar. Para 1919 Lunacharsky, Comisario para la Educación, llama a una primera reunión dedicada al teatro cuando se estaban por nacionalizar las salas. Y asisten ¡5 personas! Muchos artistas se habían exiliado, o se mantenían distantes a la revolución esperando a ver qué sucedía. Por otro lado, entre los que defendían la revolución estaba el problema de que cada grupo decía hablar en nombre del pueblo y ser vocero de la revolución, y todos de alguna manera demandaban al gobierno soviético que los reconozca como "la" escuela de la revolución. Pero en general, la política de los soviets era que todas las tendencias puedan expresarse. En las resoluciones de la reunión de Lunacharsky con dirigentes de la Federación nacional de artistas, en 1921, por ejemplo, dice explícitamente que ninguna orientación será oficial y que el Estado apoyará a todas las tendencias artísticas. Claro que entre los grupos no dejaban de existir estas discusiones: si uno mira los manifiestos y artículos de los distintos grupos, se enfrentan permanentemente de revista a revista, de volante a volante.

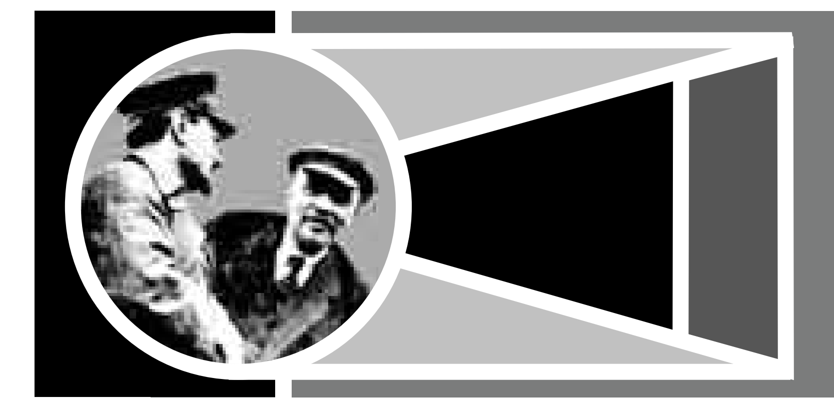
Trotsky tiene un libro dedicado al tema, ¿qué opinaba de estas discusiones?

Trotsky en Literatura y Revolución, que en realidad fueron artículos para el Pravda, les reivindica la idea de querer unir arte y vida. Pero sostiene que justamente que ese objetivo no se logra de un día para el otro. Que todas esas innovaciones seguramente aporten al futuro arte socialista, por eso no se puede imponer una sobre otra, y mucho menos puede eso decretarlo el Estado o el partido. El arte, dice, tiene sus propias reglas y no puede trazársele los surcos sin arruinarlo. Stalin parece haber leído este libro para hacer todo lo contrario: impuso una línea y estilo oficial, impuso el dirigismo en el arte por parte del partido, y reprimió a quienes no lo aceptaron. Por esos años muchos artistas conocidos tuvieron problemas. Eisenstein tuvo que cortar sus películas, otros directamente fusilados por sus posiciones políticas. Las obras se perdieron, y por ejemplo en '57 en el Museo de Moscú se encontraron bajo telones o sótanos muchas obras vanguardistas.

Pero si la política stalinista fue brutal, lo es mucho más contrastado con lo que había sido la política de la revolución. Visto desde hoy, aun dentro de las miserias que les tocó pasar, las políticas que el estado de los soviets tuvo hacia el arte fue mucho más amplia y democrática que la de muchos estados burgueses en condiciones estables. Pero además, lo que conocemos en terreno artístico y en su teoría y crítica, también, no sería lo que es sin este breve pero explosivo período.

Galería de pósters soviéticos 1917-1922





A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

SECUNDARIOS DE CAPITAL

Elecciones en el Carlos Pellegrini

EL JUEVES 25 se realizaron las elecciones a Centro de Estudiantes en el Carlos Pellegrini.

Luego de un año signado por la lucha contra el rector impuesto por el Consejo Superior y por la democratización, el nivel de participación en las elecciones fue altísimo, con alrededor de 2.000 votantes sobre un padrón cercano a los 2.400 estudiantes. Esto, a pesar de desarrollarse los comicios en medio de amenazas de bomba y constantes maniobras de la burocracia de CTERA para "embarrar la cancha", lo que generó que algunos estudiantes del turno tarde y noche no pudieran votar. En este clima, y por un apretado margen, la lista 9 logró hacerse de la conducción del CECaP. Esto es lamentable ya que esta lista, como denunciamos, adhiere al gobierno nacional y cuenta con militantes kirchneristas en sus filas, lo cual ocultaron durante toda la campaña al conjunto del estudiantado. Con un discurso demagógico, dicen estar por un CECaP pluralista, pero buscaran subordinar la organización estudiantil al gobierno nacional, terminando con su independencia; dicen estar por la democratización del Pelle, pero defienden a las camarillas kirchneristas de la universidad y buscan dividirnos en la lucha de organizaciones como la FUBA y centros combativos como el de Sociales. Tienen la misma demagogia que "su" gobierno nacional cuando se dice defensor de los derechos humanos encarcelando a unos pocos genocidas emblemáticos mientras mantiene la impunidad para el conjunto de los represores y nada hace por la aparición con vida de Jorge Julio López.


Estudiantes del Pellegrini tomando el colegio.

La antigua conducción (FEL, PO + independientes) terminó en segundo lugar no pudiendo evitar en las urnas un resultado condicionado por la situación nacional (como se sabe, tres días después Cristina Kirchner ganó las presidenciales, siguiéndole Carrió quien triunfo en la Capital), donde existe un mayor conservadurismo y cierto giro a derecha en las clases medias, que repercute en el estudiantado. Pero este resultado también fue preparado por la política del FEL: la crítica demagógica de la lista 9 sobre el funcionamiento del CECaP no tendría lugar si el FEL no hubiese implantado en el mismo una metodología con marcados rasgos burocráticos, basada en la centralización de las decisiones en la figura del presidente (lo cual es respaldado por el estatuto que el FEL impulsó, y que ahora se les vuelve en contra). Tampoco tendría lugar la ubicación demagógica de la lista 9 como parte de los que luchamos por la democratización, si desde la anterior conducción, el FEL, se hubiese mantenido que la única forma de luchar por la democratización es siendo independiente en todo momento de todas las camarillas, y no tomando circunstancialmente, como hicieron los compañeros, el programa de alguna de ellas. Por último, fueron indiferentes a nuestro llamado (expresado en miles de volantes) de realizar una lista unitaria del activismo combativo, para enfrentar a la derecha (la Franja Morada quedo en tercer lugar en las elecciones del CECaP) y a los kirchneristas de la lista 9, siendo responsables de que no exista una opción unitaria del activismo combativo. Luego de hacer todos los esfuerzos posibles por encontrar la unidad (y recibiendo solo silencio como respuesta), desde Rompiendo Cadenas (NP+indep.) levantamos nuestras propuestas y candidaturas para estas elecciones, repartiendo miles de plataformas, difundiendo permanentemente nuestras ideas en las pasadas por los cursos, mediante afiches, etc. Siendo nuestra primera presentación y teniendo en cuenta la polarización que existió entre la lista 9 y la anterior conducción, creemos que nuestra intervención fue correcta, logrando alrededor de 70 votos, fortaleciéndonos políticamente y logrando avanzar en consolidar Rompiendo Cadenas en el Pellegrini.

Nuestros desafíos para el 2008 serán mayores. Será más necesaria que nunca la unidad del activismo combativo para mantener la independencia del CECaP de las autoridades y el gobierno nacional, para fortalecer el Cuerpo de Delegados e imponer que el CECaP funcione a través del mismo, con mandato desde los cursos. Para llevar a los mismos propuestas para avanzar en el camino de la democratización, con independencia de todas las camarillas en todo momento, partiendo de exigir que se cumpla con el acta acuerdo firmada con el Consejo Superior y se forme el Consejo Directivo, apuntado hacia lograr, junto a los docentes y no-docentes, la transformación del Pellegrini. Para proponer un CECaP que luche por una Coordinadora de Estudiantes Secundarios democrática y para luchar, independiente del gobierno nacional. Para impulsar con mucha mas fuerza la lucha por la aparición con vida ya de Julio López y contra la impunidad, denunciando el rol del kirchnerismo y de sus defensores en el movimiento estudiantil, la actual conducción.

Corresponsal.

La Plata: sigue la lucha de los no docentes

¡Boicot al plebiscito trucho de la burocracia!

LA ASAMBLEA obrera es soberana, y decidió que el cuerpo de delegados es nuestra más democrática representación; qué se vayan los traidores.

Los trabajadores no docentes de la Universidad Nacional de La Plata, venimos realizando un plan de lucha con asambleas masivas, paros y movilizaciones, reclamando el pase a planta de los trabajadores precarios, recomposición salarial local y recategorización. Asimismo le exigimos a la Federación Argentina del Trabajador de las Universidades Nacionales (FATUN), que lance un plan de lucha nacional por el 82% móvil y por un aumento salarial acorde a la canasta familiar. Para poder llevarlo adelante, se pidió la renuncia de los paritarios y de 3 miembros de la directiva del Sindicato por no estar a la cabeza de la lucha. Este plan de lucha se mostró fortísimo, tanto en los paros que tuvieron alto acatamiento como en las movilizaciones realizadas al rectorado donde la energía de cientos de jóvenes que comienzan a despertar a la lucha junto a compañeros de tradición, pusieron a la patronal contra la pared obligándola a reunirse con el cuerpo de delegados y no con los paritarios cuestionados por traidores. Por eso corrieron asustados a pedir la intervención del Ministerio de Trabajo para que dicte la conciliación obligatoria, que fue acatada pero en el marco de continuar movilizados y en asamblea permanente y avanzando con las negociaciones.

Hay que defender los pasos dados

El cuerpo de delegados avalado por la asamblea viene siendo la dirección de la lucha y quien garantiza que nadie negocie a nuestras espaldas. Así nos sumamos a los cientos de cuerpos de delegados combativos, como el de Mafissa; que se recuperan de manos de la burocracia.

El reclamo de renuncia de los traidores de la directiva, pretenden desviarlo a un plebiscito trucho organizado por la actual conducción, cuando la decisión de la asamblea es que renuncien los traidores, que se vayan. Desde la Agrupación El Frente, del cual somos parte junto a compañeros independientes, llamamos a boicotear ese plebiscito y exigir la convocatoria a una asamblea extraordinaria para que los trabajadores decidan su renuncia. Es que el triunfo del conflicto y la recuperación del sindicato para los trabajadores está hoy en manos del cuerpo de delegados que es la más democrática representación de las bases.

Corresponsales - No docentes del PTS

Casino: vamos por la reducción de jornada y contra el trabajo insalubre

por MAYRA y PAOLA, trabajadoras de Casino Puerto Madero

EL VIERNES 26/10, cerca de 500 trabajadores marchamos por el centro de la Capital exigiendo a la patronal la reducción de nuestra jornada laboral y la mejora de las condiciones de trabajo. Vestidos de negro, cargando un ataúd y coronas de flores, denunciamos la muerte de la salud de los trabajadores de Casino Buenos Aires, sometidos a jornadas laborales extenuantes, con ritmos que arruinan nuestro cuerpo. En el Casino es algo cotidiano levantarse y convivir con dolores de espalda, cabeza, hombros. Se naturaliza cualquier tipo de dolencia que termina convirtiéndose en enfermedades crónicas. Es muy "normal" encontrar trabajadores de 20 años que sufren hernias de disco, tendinitis, lumbalgia y otras enfermedades por las que quedan imposibilitados de realizar ciertos movimientos. A esto la empresa responde con "reservas de puesto", dejando al trabajador enfermo sin su salario para finalmente echarlo pasado un tiempo.

Los ritmos y los movimientos repetitivos empeoran por trabajar 8 horas sumergidos en el humo, parados y con un público "especial" como lo es la clientela de juegos de azar (con abundancia de agresiones verbales y físicas hacia los trabajadores).

La situación que más preocupa es la de nuestras compañeras embarazadas: el Casino registra un número altísimo de abortos espontáneos, causados por estas condiciones de insalubridad, que sigue aumentando día a día. Una encuesta que se realizó en el total de los trabajadores señala que hubo 23 abortos y 31 partos prematuros sobre 131 embarazos. Además, se suma la negativa de la empresa a cambiar de turno, por ejemplo, a las compañeras embarazadas que cumplen horario nocturno o haciéndolas cumplir tareas que ponen en peligro los embarazos.

Porque nuestra salud no es un juego, exigimos la reducción de jornada ya, junto con mejores condiciones ambientales de trabajo.

También reclamamos 2 francos por cada 4 días trabajados por 6 horas por jornada.

No a las 48 hs. de trabajo insalubre que hacemos actualmente por semana, sólo para acrecentar las ganancias de una empresa que gana 147 millones de dólares al año.

NUESTRA SALUD NO ES UN JUEGO

Una encuesta realizada por la Comisión de Salud e Higiene del Cuerpo de Delegados y el TEL (Taller de Estudios Laborales) sobre un total de 1.100 trabajadores de Casino Buenos Aires arroja los siguientes datos sobre la salud.



87%	Problemas en los ojos
63%	Problemas en los oídos
92%	Dolores de espalda
73%	Trastornos digestivos
73%	Trastornos respiratorios
18%	Abortos espontáneos
27%	Nacimientos prematuros

CONTRA EL ACUERDO DE SUTEBA Y EL GOBIERNO

Plenario de delegados en lucha

Hemos retomado la democracia sindical...

...REALIZANDO EL miércoles 17 y el martes 23 en el edificio del SUTEBA dos extraordinarias asambleas autoconvocadas, con mandato y resolutivas donde se votó parar y movilizarnos, exigir la renuncia del Consejo Directivo del SUTEBA y participar en el Plenario provincial de delegados en lucha convocado por los SUTEBAs disidentes

En el Plenario Provincial cientos de delegados, con importante presencia de delegados y docentes de nuestro distrito, resolvimos un nuevo paro el viernes 2/11 y la realización ese día de un nuevo plenario.

El martes 30 realizamos una nueva asamblea con mandatos en la puerta del Suteba en la que resolvimos:

1. Impulsar el paro de 24 hs el viernes 2 de noviembre.

2. Participar el Viernes 2/11 en el nuevo Plenario Provincial de Delegados en Lucha, a las 10 hs. en la Facultad de Cs Sociales de la Uba.

3. Convocar una nueva asamblea autoconvocada el martes 6/11 a las 18 hs. en la puerta del SUTEBA.

Asamblea Docente Autoconvocada – La Matanza

ELECCIONES EN CIPOLLETTI

Docentes: un paso adelante en la Unter

por **INES HERNANDEZ**, docente del PTS en la Agrupación 4 de Abril

EL PASADO 24/10 se realizaron elecciones en Unter (Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro) - seccional Cipolletti. Después de 4 años se presentaron 3 listas, la Celeste (que dirige la seccional), la Azul (conducción provincial) y la 4 de Abril, agrupamiento que nació al calor de la huelga que protagonizaron las / los trabajadores de la educación de la provincia de Neuquén, después de la dura represión en la que fusilaron al compañero Carlos Fuentealba.

Los resultados de la elección fueron: en la 4 de abril, sacamos 202 votos, casi la mitad de los votos que obtuvo la Celeste (414) y solo una diferencia de 45 votos con los que obtuvo la Azul (247).

Es un importante primer paso para este nuevo reagrupamiento que ahora tiene el desafío de seguir impulsando una política que haga del sindicato una herramienta de lucha y para los trabajadores, movilizando a los compañeros escuela por escuela, uniendo y coordinando con distintos sectores para poner en pie una educación al servicio de los trabajadores y el pueblo, donde nuestras condiciones laborales y salario dejen de ser la variable de ajuste.

DESPIDOS DE CONTRATAS

¿Somos todos telefónicos?

FOETRA se niega a defender trabajadores telefónicos

HACE MAS de dos meses que siguen despedidos los compañeros de ELECNOR (empresa al servicio de Telefónica), que fueron echados por apoyar el paro que los telefónicos efectivos realizaron por aumento de salario. Frente a estos despidos, la dirección de FOETRA Bs. As., sindicato de los telefónicos de Buenos Aires, sigue sin tomar ninguna acción contra las empresas que violaron todas las actas que ellos mismos firmaron con el Ministerio de Trabajo de Carlos Tomada.

Ante esta "inoperancia" de la dirección del gremio los trabajadores tercerizados definimos hacer una gran campaña por la reincorporación de estos compañeros, con petitorios y volante denunciando que la dirección de FOETRA Bs. As. no los reincorpora por no ser parte de sus listas y agrupaciones.

Desde la lista Violeta, que viene acompañando desde un principio a la organización de los precarizados, llamamos a todos los efectivos y tercerizados a exigirle a la dirección de FOETRA la reincorporación de cualquier compañero telefónico, sea efectivo o tercerizado, sea oficialista u opositor porque creemos que es una causa común de efectivos y contratados parar los ataque de la patronal.

- Somos todos telefónicos
- Convenio único para todos los precarizados

A. Trabajador telefónico de empresa contratista

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



Los trabajadores de Mafissa no bajan la guardia

Mientras los trabajadores y su comisión interna venían reclamando la reincorporación de 70 trabajadores suspendidos, y la efectivización de compañeros, la patronal atacó con nuevos despidos en los últimos días.

FUE UNA semana decisiva la que se vivió en Mafissa, ya que Curi se había negado cuando venció el plazo estipulado a incorporar a sus turnos a los 70 suspendidos, negándole el ingreso a la misma. Los trabajadores respondieron con masivas asambleas y un plan de lucha consistente en paros rotativos de una hora por turno. Curi no se hizo esperar, y despidió 102 trabajadores.

La respuesta obrera

Esto motivó una firme respuesta de los trabajadores, que bloquearon los portones, montaron guardia, recibieron la solidaridad de diversas organizaciones, y mostraron una enorme unidad y contundencia en el acatamiento de las medidas votadas. Quedó en evidencia que los intentos de la patronal y la burocracia de dividir con los aprietes, las suspensiones, las mentiras, la incertidumbre que han fomentado, no hizo mella en la base. Todo lo contrario, han logrado sumar al conflicto a un número importante de compañeros que durante el conflicto anterior de los 42 días, habían mantenido una posición de pasividad.

Una vez dictada la conciliación obligatoria, y acatada por los trabajadores, la patronal nuevamente la incumplió y no dejó ingresar a los despedidos. Buscaban con esto empujar a los trabajadores a un nuevo conflicto, y adelantar que su objetivo es ir por despidos masivos.

El día lunes Curi aceptó la conciliación, reincorporó a los despedidos, y levantó las suspensiones. Entraron a la planta los 102 trabajadores que habían sido despedidos, y los 70 compañeros que estaban suspendidos al 75 % del salario.

Surge el comité de organización de lucha

Pero la patronal dejó marcado que su intención es negociar despidos. Por eso los trabajadores ingresaron a la planta sin ningún triunfalismo, ya que la Comisión Interna planteó claramente que se trataba de una tregua, y que había que prepararse para una lucha decisiva una vez finalizada la conciliación. "*La asamblea fue corta* – dijeron los trabajadores- *pero muy reflexiva, y nos vamos a preparar para una lucha dura, ya que Curi viene intentando hace rato desmontar todo lo que hemos venido armando, y para eso tiene que despedir compañeros. Pero no lo vamos a permitir, y ya desde hoy estamos en pié de lucha. Votamos impulsar un comité de lucha, hablar con nuestras familias, con nuestras esposas con la gente del barrio, y estamos decididos a no permitir un solo despido. Curi tiene que saber que se le terminó eso de hacer lo que quiera con los trabajadores*".

La solidaridad frenó a la Infantería

Y ese es el ánimo generalizado, mucha unidad y preparación para lo que se viene. Una muestra de este ánimo fue la respuesta que hubo cuando la Infantería, con una orden judicial, intentó desalojar el piquete de los portones para que salgan los camiones con la carga millonaria de Curi. "*La base respondió*" dijeron los delegados, ya que en menos de 5 minutos se habían tirado vallas, gomas y todo tipo de objetos para frenar el avance de la infantería, y desde dentro de la fábrica salió un centenar de compañeros dispuestos a enfrentar el desalojo. Los jóvenes del barrio se habían reunido frente a la fábrica para ir en apoyo en caso de represión. Un grupo de 40 trabajadores de la empresa Gleba, se acercó rápidamente a la planta para seguir consolidando la unidad en la lucha. Los camioneros dieron un ejemplo de solidaridad, al manifestar que no iban a sacar los camiones con la carga mientras ellos permanecieran con este conflicto.

Ese ánimo de la base es el punto de apoyo de la preparación de la próxima lucha. El ejemplo de los camioneros y de Gleba, es el que hay que extender al resto de los trabajadores de la región.

Es necesario de rodear de solidaridad a los trabajadores de Mafissa.

LOS TRABAJADORES MARCHARON POR ELECCIONES

FATE: la CTA contra la democracia sindical

"EN FATE no tenemos ni libertad ni democracia sindical. El SUTNA-CTA nos está negando a los trabajadores de Fate, la posibilidad de elegir nuestros representantes para la seccional San Fernando, y nos convierte en rehenes de sus acuerdos con la patronal de Madanes."

Así decía el comunicado con el cual la amplia mayoría del cuerpo de delegados recientemente electo convocaba a la marcha al sindicato y después a la CTA, que se realizó el jueves 18 de octubre.

La marcha fue numerosa, un bullicioso activismo acompañado por la base, que sumaban unos 150 trabajadores del neumático se acercaron a la sede del SUTNA. En las inmediaciones se había apostado un impresionante despliegue policial. La sede estaba custodiada por matones que incluso esgrimieron unos palos cuando la tensión suscitada derivó en empujones y roces. La burocracia del Neumático, encabezada por Pedro Wasiejko, se negó a hablarle a los trabajadores. Los compañeros indignados realizaron pintadas denunciando el rol de esos dirigentes burocráticos. Los acompañaban algunas delegaciones de internas combativas como del Hospital Garrahan y de la Gráfica Donneley, entre otros.

Después siguieron hacia el local central de la CTA, central a la que esta afiliado el SUTNA. Por primera vez una marcha de obreros industriales se dirigía a la CTA a reclamarle democracia sindical. Fabio Basteiro titular de la CTA Capital, junto a otros dirigentes, salieron a recibir a la nutrida movilización y se realizó una reunión. Los delegados de Fate reclamaban una definición concreta. Salió un compromiso escrito de una reunión con CTA, SUTNA y los delegados de FATE. Finalmente, se hizo el lunes 22. Ahí Wasiejko se mantuvo en su postura, esta vez respaldado por Claudio Marin, de la directiva de CTA, telefónico y dirigente del MIC. Tanta fue su vehemencia que un compañero dijo: *"Fue mas pedrista que Pedro"*.

En definitiva, se niega el derecho de que los trabajadores de FATE puedan elegir este año a las autoridades de la seccional San Fernando del sindicato como marca la ley (el mandato está vencido hace casi un mes). La dirección del SUTNA quiere hacer todas las elecciones juntas (de seccionales y generales) y pretende que sea en enero. ¡En medio de las vacaciones! Los trabajadores han realizado su experiencia con estos dirigentes que se llenan la boca de democracia sindical, pero que actúan parecido a los gordos de la CGT cuando de proscribir a los sectores combativos se trata. La CTA respaldó a la dirección del SUTNA y no a los trabajadores.

Frente a estas y otras maniobras que seguramente estos burócratas querrán montar, los compañeros de FATE y la mayoría de su flamante cuerpo de delegados está en alerta y en pie de guerra.

Corresponsal

ULTIMO MOMENTO

Mar del Plata: nueva represión en el puerto

EN LA mañana de hoy, más de 200 fileteros de las cooperativas truchas que desde hace meses vienen exigiendo el blanqueo y la vigencia del convenio 161/75, volvieron a ser reprimidos por miembros del grupo Albatros y de Infantería de Policía. Fue en el marco del paro de actividades que están llevando adelante los fileteros, cuando iban a realizar un piquete. El delegado Alberto Rozas (que entrevistamos en anteriores ediciones de LVO), sufrió un balazo de goma en pleno rostro. Los compañeros enfrentaron la represión con palos y piedras.

Este nuevo ataque es continuidad de la persecución y el brutal hostigamiento que vienen sufriendo desde las últimas semanas, donde las redadas, la persecución a los activistas y los sucesivos ataques contra la sede ocupada del SOIP se han vuelto moneda corriente. Un nuevo acto de la política represiva del intendente Katz, que el domingo pasado fue repudiado masivamente por la mayoría de los marplatenses. Este radical K, otro nuevo Borocoto, sigue intentando derrotar a los fileteros, como forma de allanarle el camino a su jefe Scioli.

Una vez más desde La Verdad Obrera y desde el PTS repudiamos la represión contra los fileteros en lucha y hacemos responsable al gobierno de la misma. También llamamos a la más amplia solidaridad con esta heroica lucha contra el trabajo en negro.

Corresponsal desde Mar del Plata

Movilización por Zanon

Frente al nuevo ataque y por la expropiación

El 25 de octubre, y con ráfagas de más de 100 km de viento, centenares de personas nos movilizamos junto a los ceramistas para exigir al gobernador electo de Neuquén la expropiación de Zanon.



UNA NUEVA amenaza se cierne sobre los trabajadores. El poder judicial acaba de disponer que el 20 de octubre del 2008 se termina el plazo para que continúen administrando la planta bajo la figura de la cooperativa FaSinPat. Los trabajadores denuncian que la Cámara de Apelaciones *"disminuyó el plazo de la cooperativa, luego de que hace unos meses la empresa italiana SACMI apelara la prórroga que habíamos logrado hasta el año 2009"*. Estos empresarios amigos de Zanon lanzan su ataque con el aval expreso de otros acreedores como el Banco Mundial o el gobierno nacional (a través de la AFIP). Los mismos capitalistas que perdonaron la deuda a la vieja patronal piden el desalojo y el remate "porque la gestión obrera no van a impedir que cobremos".

No es casualidad. De la mano del discurso de la institucionalidad, el gobierno de los Kirchner buscará terminar con las decenas de experiencias en las que los trabajadores se hicieron cargo de la producción frente a los vaciamientos o abandonos de las patronales. Quieren darle "garantías" a los inversores. Zanon, el Bauen y el resto de las recuperadas son un mal ejemplo. Mediante la represión, buscando que los trabajadores asuman las deudas de los vaciadores o con la promesa de nuevos patrones, tratarán de derrotar estas experiencias.

Los obreros y obreras ceramistas no esperarán el 20 de octubre de brazos cruzados. Han dado un nuevo impulso a la campaña por la expropiación de la fábrica y a la organización y coordinación de las otras empresas donde la autogestión está amenazada. Junto con ello están llamando a la solidaridad activa a las organizaciones obreras y populares que siempre han estado de su lado. Esta reciente movilización fue un éxito. *"Numerosas fueron las adhesiones que acompañaron la medida de fuerza propiciada por los obreros de Fasinpat"* describió el diario La Mañana de Neuquén. Como desde el primer día, desde el PTS estaremos junto a los compañeros y compañeras ceramistas en defensa de la gestión obrera y la salida de la expropiación.

Corresponsal PTS - Neuquén

REUNIÓN EN EL BAUEN

ESTE JUEVES 1/11, una delegación ceramista se hará presente en Buenos Aires, para realizar una reunión junto a organizaciones sociales, sindicales y políticas, para discutir la defensa de las gestiones obreras, y la situación de otros sectores de trabajadores. La reunión será a las 18 hs, en Callao 360.

Brasil: I Congreso de la LER-QI

Los días 13 y 14 - 27 y 28 de octubre, tuvieron lugar las sesiones del I Congreso de la LER-QI[1], con jornadas de debate abierto a todos los compañeros simpatizantes de nuestra organización e invitados especiales de la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional de Argentina, Chile y Bolivia. El congreso contó con la significativa presencia de militantes y simpatizantes jóvenes estructurados en los servicios (transportes aeronáuticos, subterráneos, estatales, call centers), industriales (automotrices, metalúrgicos) y en las principales universidades de San Pablo y compañeros de otros estados del país.

LA PRIMERA parte estuvo dedicada al análisis de la situación internacional y las tareas internacionalistas que se desprenden y a socializar las experiencias de nuestros grupos hermanos. Como adelanto de las discusiones y los informes del congreso, publicamos varias notas en nuestros periódicos y nuestra página web, dando cuenta de las posibles perspectivas de la crisis económica en los principales países imperialistas y las repercusiones que podría tener en el escenario latinoamericano y nacional. Publicamos también una nueva edición de la revista Estrategia Internacional – Brasil donde analizamos el proceso de decadencia del imperialismo norteamericano y presentamos en forma de tesis un análisis marxista del proceso revolucionario brasilero que culminó con el golpe militar de 1964.

En la segunda parte discutimos la situación nacional, la situación social y política de la clase obrera y los fenómenos de recomposición y reorganización, los proyectos de la izquierda y las tareas de nuestra liga. Presentamos también para el debate, las tesis con las conclusiones del importante ascenso obrero de los ´70 que dio origen al PT (Partido de los Trabajadores, de Lula).

En el congreso mismo avanzamos en dos cuestiones que queremos destacar: a) en superar el punto débil que tenían nuestros análisis en cuanto a la comprensión marxista de la economía y los fundamentos del crecimiento actual y b) en sacar las lecciones del ascenso de los ´70 cuando surgió el PT, el partido laborista de masas más importante a nivel mundial y que fue el proceso con centralidad obrera donde se probaron todas las corrientes del trotskismo hoy actuantes en Brasil.



Los fundamentos del actual crecimiento

La primera tesis que presentamos y demostramos, es que el actual ciclo de crecimiento se basa en un sustancial aumento de la tasa de la explotación da clase trabajadora, que utiliza y profundiza los mecanismos que ya venían expresándose desde el inicio de la ofensiva neoliberal. Explicamos que el aumento general de dicha tasa de explotación se expresa en la diferencia entre el crecimiento de las ganancias de las empresas por un lado y el reducido aumento salarial obtenido por los trabajadores, por otro. Resaltamos que la ampliación e intensificación del trabajo precario y flexibilizado es el mecanismo fundamental del aumento de la tasa de explotación en el último período y del "milagro" del crecimiento actual en el que se basa el gobierno de Lula y el PT.

Alertamos que la burguesía y el gobierno manipulan los datos estadísticos, propagandizando la ampliación e intensificación del trabajo precario como una "disminución de la desigualdad y la pobreza" en la medida en que la renta de los más pobres creció más que la renta de los menos pobres[2].

Entre otras, queremos destacar la tesis en la que polemizamos con los sectores que promueven la idea de un "Brasil potencia". En este punto analizamos la participación de las empresas brasileras en el PBI, pero fundamentalmente su rol en el comercio mundial. Partimos de reconocer que uno de los componentes fundamentales del actual ciclo de crecimiento es la estrategia de los sectores más concentrados de la burguesía brasilera de concentrar capitales en algunas pocas grandes corporaciones multinacionales capaces de competir con las corporaciones imperialistas y buscar un espacio propio en la nueva división internacional del trabajo, como Petrobrás, por ejemplo, que adquirió varias empresas fuera del país. Este hecho incluso, expresa el "resentimiento" de algunos países latinoamericanos, como Argentina, por la penetración de las empresas brasileras en sus mercados.

Sin embargo, mostramos cómo la economía brasilera está en la retaguardia de los países atrasados en el aprovechamiento del actual ciclo de crecimiento. En 1980, tanto Brasil, Corea del Sur y China participaban de la economía mundial en cerca de 1%. Hoy, Brasil sigue participando en un 1%, mientras que Corea del Sur subió a 3% y China subió al 9%.

Para desarrollar los debates sobre este y otros temas, próximamente incluiremos todos los informes y los principales aportes de los debates del congreso en nuestra nueva página de internet.

El ascenso obrero de los '70 y la transición democrática

Destacamos la importancia de los '70 en la vida política brasilera al punto de haber aportado los dos últimos presidentes de la República: Fernando Henrique Cardoso y Lula. En primer lugar ubicamos el ascenso brasilero como parte del desarrollo de la situación internacional, marcando semejanzas y diferencias. En el terreno nacional, las tesis se diferencian de toda la bibliografía de la época llamando la atención sobre el ascenso que se desarrolló en San Pablo, en contrapartida al del ABC[3], aún con la importancia de éste. Señalamos que en San Pablo se organizó el sector más combativo y radicalizado de la vanguardia obrera, alrededor del proceso de surgimiento de las comisiones de fábrica, verdaderas protagonistas y dirección efectiva de las huelgas por fábrica, encargadas de armar los piquetes y estar en la avanzada en los enfrentamientos con la policía. Nuestras tesis corren el velo sobre la mística del ABC, señalando que fue justamente en ese sector del joven proletariado concentrado de las automotrices donde hubo más preparación de las direcciones reformistas para parar y encauzar la espontaneidad de las masas desde arriba. Se desenmascaró el rol de Lula como la principal figura de la transición a la democracia desde que consiguió montarse en el proceso huelguístico, traicionando primero las huelgas y preparando luego el desvío electoral. Mostramos cómo las corrientes de izquierda se disciplinaron a Lula conviviendo más de una década en el PT donde fueron moldeadas por esa dirección reformista. Para nosotros, los ´70 dieron un movimiento petista-lulista que cumplió el papel de "ala izquierda" de la transición "lenta, gradual y pacífica" impulsada por sectores de la burguesía brasilera, al mismo tiempo que cumplió un papel clave en la contención y desvío del auge obrero, siendo las distintas corrientes del movimiento trotskista incapaces de levantar una política independiente para que la clase obrera derribase la dictadura en clave revolucionaria. Con Lula y el PT en el gobierno, los distintos sectores que hoy se dicen antigubernamentales demuestran que no rompieron con lo que nosotros llamamos "el modo petista de militar", asentado sobre un sindicalismo y un electoralismo completamente adaptados al régimen burgués. Por eso las conclusiones de nuestras tesis son un aporte fundamental para impulsar una nueva tradición en el movimiento obrero.

Nuevos desafíos

Finalmente nuestro congreso votó nuevos desafíos: dar un nuevo salto en cantidad y calidad en nuestra construcción, ocupando ofensivamente el espacio ideológico "vacío" del trotskismo entre la intelectualidad, pero también en el movimiento obrero para sentar las bases de una actividad teórica, política y práctica distinta al "modo petista-lulista de militar". Extendernos a otros estados y a poner en pie una fuerte liga marxista revolucionaria, que destaque una nueva generación de jóvenes intelectuales en el movimiento estudiantil. Como parte de estos objetivos lanzamos un proyecto editorial – Edições Iskra – que busca difundir y recrear las elaboraciones del marxismo revolucionario, sus obras económicas, filosóficas culturales, especialmente entre las nuevas generaciones de jóvenes obreros y estudiantes.

---

[1] Liga Estrategia Revolucionaria-Cuarta Internacional de Brasil, grupo que forma parte de la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional [FT-CI].

[2] Según el banco de datos del FMI, el ingreso per cápita de la Argentina, que era superior al brasilero en 55,95% en el 2004, se ampliará a 80,8% en 2008.

[3] Zona industrial que incluye las ciudades de Santo André, São Bernardo do Campo y São Caetano.

SEMANA "HISTORIA, ARTE Y REVOLUCION" EN LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE SAN PABLO

Debate de estrategias en homenaje a la Revolución Rusa

A 90 años de la Revolución Rusa, la LER-QI como parte del Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales de la PUC-SP impulsó este importante evento que contó con panelistas de la FT-CI como Christian Castillo y Andrea D'Atri, dirigentes del PTS y Edison Salles, joven dirigente de LER-QI, quienes debatieron con intelectuales como Michael Löwy, miembro de la LCR francesa; Ricardo Antunes, profesor de la Unicamp afin al PSOL, entre otros. Más detalles sobre estos debates se pueden leer en www.ler-qi.org

por **JUAN CHINGO**

EL 17/10 el Parlamento de Turquía autorizó al Gobierno a lanzar una incursión militar contra las bases de los guerrilleros del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en el norte de Irak. El permiso contempla mandar tropas cuantas veces se considere necesario, para eliminar los santuarios del "ilegal" PKK en la zona controlada por el Gobierno regional kurdo de Irak. A los pocos días, insurgentes kurdos mataron a 12 soldados y secuestraran a otros ocho en un ataque en las inmediaciones de la aldea de Yuksekova, la acción más importante de la guerrilla en los últimos años. La respuesta de las Fuerzas Armadas turcas no se hizo esperar abatiendo un total de 64 insurgentes kurdos en la frontera, según un comunicado del Estado Mayor turco. Posteriormente, en declaraciones transmitidas por todas las cadenas turcas de televisión, el jefe del Gobierno turco afirmó que están concluidas todas las preparaciones para una operación militar. Y en paralelo a estas palabras, el Ejército turco ha concentrado más tropas en la frontera común con Irak previendo una eventual operación a gran escala para luchar contra los "terroristas" kurdos. En el interin, y cediendo a la presión del lobby armenio, el Congreso norteamericano aprobó una resolución considerando la matanza de armenios de 1915 como genocidio, exacerbando aún más las ya tensas relaciones entre EE.UU. y Turquía.

Conclusión: el problema kurdo ha estallado en la escena mundial. Su importancia la sintetiza bien el siguiente comentario de Los Angeles Times: *"Hasta el presente, el 'problema kurdo' era un problema turco, un problema sirio, un problema iraní y un problema iraquí. La invasión norteamericana a Irak lo ha convertido también en un problema norteamericano -y de los más espinosos para los tiempos actuales. La incapacidad de bloquear al terrorismo kurdo descompondría sin razón cincuenta años de relaciones sólidas entre Estados Unidos y Turquía"*.

El dilema norteamericano

Desde la primera guerra contra Irak en 1991, EE.UU. ha defendido los intereses kurdos dentro de Irak, tratando de no irritar a Turquía en este tema. Si EE.UU. retrocede de la defensa de los kurdos ahora, esto pondría –si algo le faltaba- al conjunto de su estrategia iraquí en un caos. Estamos hablando no sólo del rol de los kurdos en el actual gobierno donde ocupan la presidencia. La cuestión es más compleja: es que si EE.UU. va tan lejos y abandona a los kurdos en

UNA NUEVA COMPLICACION PARA EE.UU. EN IRAK Y MEDIO ORIENTE



Manifestación contra la incursión turca en Irak

El problema kurdo a punto de estallar

función de mantener buenas relaciones con Turquía, la señal para los otros grupos en Irak sería que los compromisos norteamericanos son fiables hasta que otros intereses norteamericanos tomen preeminencia. Esto confirmaría lo que ya muchos piensan en Irak: que llevaría a reconsiderar la posición a los chiítas o sunnitas que están buscando un alineamiento con EE.UU. Por otro lado, si Washington simplemente apoya a los kurdos, los turcos no sólo están preparados para reconsiderar sus relaciones con EE.UU., sino también sus relaciones con los iraníes. Esto sería un escenario de pesadilla para los intereses norteamericanos en Irak y Medio Oriente.

La importancia de Turquía para EE.UU. salta a los ojos: es el único país que tiene un régimen democrático burgués en Medio Oriente, el único país musulmán dentro de la OTAN, un aliado de peso en Afganistán y el principal sostén de la invasión de Irak (el 70% de los suministros de las tropas de ocupación llegan por los puertos y rutas turcas, a pesar de la oposición de este país a la invasión de Irak). Por su parte, las relaciones con Irán se han multiplicado. El pasado domingo, Ankara (la capital turca) en una deliberada señal a la Casa Blanca sobre las consecuencias que traería una solución no aceptable para Turquía, envió a su ministro de relaciones exteriores, Ali Babacan, a Teherán a reunirse con su contraparte iraní, Manouchehr Mottaki. Por su parte, el presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, telefoneó al presidente turco, para discutir la crisis. Aunque las relaciones turco-iraníes no son óptimas, la cuestión kurda es una sobre la cual históricamente han acordado Turquía e Irán. Un alineamiento entre Turquía e Irán, a cualquier nivel, va al corazón de la estrategia norteamericana en la región, cuyo eje es el aislamiento y la contención de Irán[1]. Por lo tanto, EE.UU. está tratando de encontrar una salida que no rompa este difícil equilibrio. Pero esto es enormemente complicado, ya que Turquía no sólo ha puesto como exigencia la contención del PKK dentro de Irak, sino que ha exigido la entrega de varios de sus miembros. A pesar de los distintos intereses de acuerdo al país en donde estén albergados, los kurdos aún constituyen una nación, por lo que la entrega de partidarios que han estado luchando a favor de la independencia sería una lisa y llana traición, con enormes consecuencias al interior del Kurdistan iraquí, la única región estable de Irak.

Esta es la situación al día de hoy, mientras Turquía siga apostando sus tropas en la frontera pero sin iniciar –a pesar de algunas escaramuzas– una incursión de envergadura en Irak, dándole tiempo a los norteamericanos a resolver este embrollo enormemente complicado: EE.UU. no puede amenazar demasiado a los kurdos sin perder la credibilidad de las otras partes que está tratando de cortejar en Irak; los kurdos no pueden delatarse entre ellos a los turcos; y los turcos no están dispuestos a admitir nada menos.

Los verdaderos objetivos de Turquía

Aunque plantea como justificación las incursiones del PKK en su territorio, el verdadero objetivo de Turquía detrás de su amenaza de intervención en Irak, es ponerle un freno a la creación de un Estado independiente kurdo en Irak que podría alentar al separatismo kurdo en Turquía[2]. Ankara quiere señalar tanto a los kurdos como a los norteamericanos que hay límites que no está dispuesta a tolerar. A su vez, busca posicionar a sus tropas para ejercer el control en la región ante la eventualidad de que la situación en Irak se vaya completamente de las manos. Un factor adicional es que Turquía quiere participar de las jugosas ganancias del negocio petrolero frente a la creciente actividad de las firmas occidentales.

Más en general, esta nueva beligerancia turca podría ser el primer signo de la emergencia de una fuerza hegemónica regional, basada en Asia Menor, aprovechando los enormes cambios geopolíticos de las últimas décadas, como la desintegración de Yugoslavia (un área de tradicional influencia), el colapso de la ex URSS y la apertura del Cáucaso hacia el norte y finalmente hacia el sur el caos en el mundo árabe. En última instancia, el fracaso norteamericano ha redundado, entre otros fenómenos, en el despertar de las ambiciones turcas luego un largo letargo como consecuencia de su retroceso después de la Primera Guerra Mundial, su actitud cauta en la Segunda y su alineamiento con EE.UU. durante la Guerra Fría. La menor dependencia de EE.UU. en el mundo posterior a la debacle de la ex URSS y las dificultades de la Unión Europea (UE) de integrarla férreamente a su patio trasero semicolonial (aunque la economía turca en gran parte esté ligada a la alemana, italiana, es decir a la de la UE, y en menor medida a la rusa e iraní) es una muestra de los nuevos contornos de la situación mundial frente a la aceleración de la declinación norteamericana pos Irak. En otras palabras, en el marco de esta crisis hegemónica, Turquía está tratando de colarse entre las brechas y hacer valer sus intereses, un juego muy peligroso (a la vez que arriesgado para la talla de su burguesía y Estado) que podría hacer peligrar más aún la situación de Medio Oriente.

La única solución progresiva al problema kurdo: ¡Fuera el imperialismo de Medio Oriente! ¡No a la invasión turca al norte de Irak! Por una República kurda obrera e independiente

Para los kurdos iraquíes, que apoyaron y son el sector abiertamente pro-norteamericano de todas las fracciones de Irak, los actuales acontecimientos señalan un límite de su política de avanzar en sus aspiraciones nacionales como peones de los intereses de las grandes potencias, en este caso EE.UU. Como en el pasado, los países de la región o potencias extranjeras como EE.UU. o Gran Bretaña, han usado el problema kurdo como una herramienta para aplicar presión sobre Turquía, Irak o Irán en diferentes momentos. Han usado el separatismo kurdo como amenaza y luego traicionado a los kurdos, haciendo un acuerdo más amplio con el Estado en cuestión. El último ejemplo fue la represión de los levantamientos kurdos y chiítas por Saddam Husein, ante la mirada cómplice de EE.UU., después de la Guerra del Golfo de 1991 para mantener el equilibrio de poderes entre Irak e Irán, que hoy el propio fracaso de la invasión norteamericana ha destruido. Cada vez más tironeado para lograr una salida del pantano iraquí, EE.UU. se aprestaría a una nueva entrega de sus aspiraciones nacionales.

Sólo una dirección kurda obrera e independiente, a diferencia de los partidos burgueses y pro-imperialistas kurdos del norte de Irak o de la dirección pequeñoburguesa del PKK, puede unificar la lucha nacional de los kurdos en los diversos países de Medio Oriente en donde viven, luchando por una República Kurda Unificada Obrera e Independiente que albergue a la mayoría de los kurdos que viven en Turquía, Irak, Irán y Siria en el marco de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente. Esto sólo será posible expulsando al imperialismo de Irak y de todo Medio Oriente, la fuente central de todos los males en la región, y frenando las aspiraciones expansionistas de Turquía. La clase obrera turca, la más antinorteamericana de la región, no debe caer presa del chauvinismo de su clase dominante y debe apoyar las aspiraciones nacionales de sus hermanos de clase, los trabajadores y campesinos kurdos, única forma de derrotar a la sanguinaria burguesía kemalista (por el general Kemal Atatürk) e islamista y FF.AA. de Turquía, la misma que la superexplota día a día.

[1] Ya el presidente sirio, Bashar Assad, ha declarado que Turquía tiene "legítimo derecho" a lanzar una ofensiva transfronteriza lo que ha enervado al presidente de Irak, el kurdo Jalal talabani. Esto también podría ser un precedente de una invasión iraní.

[2] Debido a la magnitud de la intervención y porque Turquía carece de la información necesaria para tal misión, cualquier operación militar encaminada a desmantelar al PKK de sus santuarios en el norte de Irak está prácticamente descartada y sólo podría llevar al ejército turco a un pantano militar. Por tanto, el verdadero propósito de tal acción sería forzar a Bagdad a presionar a Arbil (la capital de la región autónoma kurda de Irak) y tratar de instigar divisiones internas entre los kurdos –entre el Partido Democrático de Kurdistán del presidente del Gobierno Regional de Kurdistán, Massoud Barzani y el más moderado, Unión Patriótica de Kurdistán, dirigida por el presidente de Irak Jalal Talabani. Estas dos formaciones políticas ya en el pasado tuvieron enfrentamientos armados entre ellas y su actual convivencia es solo un producto de la bonanza que se vive en el norte de Irak como resultado de la invasión norteamericana.

La cuestión kurda

LOS KURDOS son la nacionalidad oprimida sin Estado más grande del mundo. Los 26 millones de kurdos conforman el cuarto grupo étnico más grande de Medio Oriente, después de los árabes, los turcos y los persas. En Turquía, con 14 millones, representan el 20% de la población, en Irán, con 6 millones, y en Siria, con 1 millón, son el 10%. En el Kurdistán iraquí constituyen 5 millones. Su dispersión geográfica es un subproducto de las fronteras establecidas por las potencias imperialistas europeas a la salida de la Primera Guerra Mundial luego de la disolución del Imperio Otomano y del surgimiento de la Turquía moderna, bajo la guerra encabezada por Kemal Atatürk contra los países europeos que habían ocupado una parte de la Anatolia (Península del Medio Oriente en el límite con Europa que es parte del territorio turco. También conocida como Asia Menor) así como de la represión de las minorías nacionales. Esta política de opresión de las minorías nacionales tiene su principal blanco en los kurdos que siempre han sido reprimidos en Turquía y otros países de la región con la complicidad del imperialismo, negándoseles los más elementales derechos democráticos[1]. Esto es lo que explica la popularidad que aún mantiene el PKK.

[1] Sólo recientemente durante el primer gobierno del AKP -Partido de la Justicia y el Desarrollo, del Primer Ministro Tayyip Erdogan, islamista moderado- había iniciado una política de apertura concediéndoles ciertos derechos. Luego del reciente triunfo electoral de este partido y del nombramiento de un presidente islámico, movimiento fuertemente resistido por el establishment político y sobre todo militar, que es el verdadero poder detrás del trono del estado turco, la histeria nacionalista y de preparación para la guerra desatada por los medios que llega al colmo de que los jugadores del seleccionado nacional de futbol hacen el saludo militar, el AKP estaría moderando su apertura e inclinándose nuevamente a las puertas de las demandas políticas de los estamentos más conservadores. En el terreno económico, su política neoliberal tiene amplio consenso, siendo hoy Turquía la décima-octava economía más grande del mundo, más grande que cualquier economía de países musulmanes incluida la potencia petrolera de Arabia Saudita.

El Partido de Trabajadores del Kurdistán (PKK)

CORRIENTE DE origen maoísta formada en 1978 bajo la dirección de Abdullah Ocalan, que emprende una campaña violenta contra el Estado turco. El arresto de éste en 1999 es un duro golpe, que lleva a dicha organización a declarar un cese el fuego unilateral y revisar a la baja sus reinvindicaciones, como es la demanda de autonomía en vez de independencia. Este cese el fuego es roto por el PKK en 2004. Se estiman en 37.000, los muertos desde 1980 en enfrentamientos entre el PKK y el Estado turco.

por **GUILLO PISTONESI**

JUICIO A LOS REPRESORES DEL PROCESO

EL GOBIERNO NO LOS QUIERE JUZGAR POR GENOCIDIO

Sólo tres condenados desde que se anularon las leyes de impunidad

EL SECRETARIO de Derechos Humanos Eduardo Luis Duhalde declaró al diario Hoy de La Plata que *"no existe posibilidad de incluir la figura de genocidio dado que no está previsto en el Código Penal y aún con una reforma sería algo muy engorroso de aplicar"*. Según precisó, *"esto es difícil porque muchos de los represores ya han sido juzgados previamente por crímenes de lesa humanidad, que se rigen, además de por el código, por estatutos internacionales que no establecen la retroactividad"* (26/10/07). A través de este calificado vocero, el gobierno de Kirchner hace explícito lo que ya conocían todos los organismos y agrupaciones independientes que impulsan los juicios, como Justicia Ya!, a través de las más diversas maniobras y "chicanas" hechas por los representantes del gobierno para evitar que se juzgue a los genocidas por lo que son. Esto ratifica el verdadero plan del gobierno en la materia: enjuiciar a cuentagotas a un pequeño grupo emblemático de genocidas, preservando a las fuerzas represivas e intentando reconciliarlas con la sociedad tal como si fueran "nuevas" instituciones y no las mismas que perpetraron el sanguinario golpe contrarrevolucionario de 1976. Más allá de sus discursos, este plan está objetivamente a la "derecha" de la Carrió (lo que no es poco, ya que a diferencia del discurso kirchnerista está descarada y abiertamente por la reconciliación), dirigente opositora que pidió que *"no se humille al conjunto de las FF.AA. por mil delincuentes"*: al paso K jamás se podrán a condenar a mil torturadores y asesinos; en una veintena de años sólo se podrán condenar 20 o 30… si llegan vivos (al cierre de esta edición se publicaba la noticia del fallecimiento de un capitán represor de la ESMA, Jorge Perrén, muerto sin condena).

Por algo será

Las excusas que esgrime el Secretario de DD.HH. para afirmar que no existe la posibilidad de incluir la figura de genocidio son de una formalidad inusitada viniendo de un funcionario de un gobierno que no tuvo empacho en votar superpoderes para el Jefe de Gabinete, que tiene récord de decretos de necesidad y urgencia y que cambió la composición del Consejo de la Magistratura a su *piacere*.

Por otro lado, utilizar como argumento que los genocidas no pueden ser juzgados por un delito que no fue reglamentado en el derecho interno es un sinsentido. Esto, como la "cosa juzgada" entre otras, son garantías del individuo contra el poder punitivo del Estado, que tiene el monopolio de la fuerza y del juzgamiento. No pueden contraponerse, entonces, esas garantías a los crímenes cometidos desde el mismo Estado terrorista, como es el caso del genocidio (habría que preguntarles a los casi 50 mil presos sin condena que hoy hay en Argentina –en su inmensa mayoría jóvenes pobres– cómo gozan de esas garantías, mientras que torturadores como Febres o Astiz tienen prisiones de lujo y el 95 por ciento de los genocidas puede ver cómodamente desde sus casas programas como "Televisión por la Identidad").

El tema de fondo, la verdadera razón de la negativa del gobierno, es que si se abriesen las causas por el genocidio perpetrado en la Argentina en los setenta, implicaría que todos los efectivos de las fuerzas armadas, de seguridad y de inteligencia que estuvieron activos desde las órdenes del gobierno de Isabel Perón de *"aniquilar el accionar de la subversión"* hasta la asunción de Alfonsín, se presumen implicados en la masacre de 30.000 luchadores, hasta que puedan demostrar lo contrario. Y no sólo las fuerzas represivas, sino también la jerarquía de la Iglesia y las decenas de curas y obispos implicados directa o indirectamente en torturas y asesinatos, como se acaba de demostrar en el juicio a Von Wernich. El gran empresariado fogoneó el golpe y fue partícipe de las desapariciones de miles de delegados y activistas obreros y de comisiones internas enteras, como en la Ford, Mercedes Benz, Siderca, Lozadur, Acindar (en cuyo campo funcionaba un centro de exterminio aún antes del 24 de marzo de 1976), etc. ¿cómo hacer para que no queden impunes quienes no dudarán en volver a hacer correr ríos de sangre si ven peligrar sus privilegios de clase explotadora?

En este punto, el gobierno de Kirchner es coherente y consecuente en su defensa de los intereses de la burguesía nacional y en preservar a las instituciones armadas para defenderlos, por eso es enemigo (ahora confeso) de que se abran juicios por genocidio.

De ahí a su negativa de abrir los archivos de la represión, cuestión que además de permitir conocer el nombre de todos los que revistieron los centros de detención y el destino de los desaparecidos, permitiría encontrar a los jóvenes apropiados de bebés en forma mucha más sencilla y expedita que esperar que alguien dude de su identidad y se presente espontáneamente. De ahí, también, su negativa a expulsar e investigar a los 9.000 efectivos de la Bonaerense que recibieron órdenes de Camps y Etchecolatz y que hoy siguen patrullando las calles de la provincia.

50 casos en cuatro años. Tres condenas

En los juicios orales que se realizaron en cuatro años desde la anulación de las leyes de impunidad se juzgaron solo a tres (3) genocidas por los crímenes cometidos en unos cincuenta casos. Si tenemos en cuenta que hay alrededor de 30 mil detenidos desaparecidos, a este ritmo harían falta unos 2.400 años para que todos sus casos sean llevados a juicio.

Aún juzgando por centro clandestino, como afirma el mismo E.L. Duhalde, siguiendo este ritmo se tardarían unos cientos de años para acabar, si se tiene en cuenta que ya hay más de 500 centros de exterminio conocidos.

Exijamos al gobierno que entregue las listas de todos los que estuvieron en los 500 centros clandestinos de detención y en todos los organismos de inteligencia estatales, muchos de los cuales hoy siguen activos. La lucha por la disolución de la SIDE y todos los organismos de inteligencia del Estado y de la Bonaerense, antro de represores y grandes delincuentes, se convierte en un objetivo ineludible para todo demócrata consecuente.

La masiva movilización para que se juzgue por genocidio a los verdugos de uniforme, sotana y civiles de los trabajadores y los luchadores, es una vía para acabar con la impunidad que, como dijo nuestra compañera Myriam Bregman, bajo el gobierno del matrimonio K se sigue construyendo día a día.

Esta demanda elemental de Verdad y Justicia inevitablemente llevará a un enfrentamiento con el aparato estatal que monopoliza la violencia a favor de una minoría de explotadores, cuestión que nos intentan presentar falsamente como parte de la "naturaleza". El PTS, que tuvo y tiene una participación activa en los juicios contra los genocidas junto a organismos independientes del gobierno, tiene un planteo y una estrategia para enfrentar y derrotarlo, para lo cual la lucha y la autoorganización independiente de la clase trabajadora y los luchadores contra la impunidad, se torna en una condición imperiosa e indispensable.

Causa ESMA: sólo un Prefecto por cuatro casos de tormentos

por **LUIS BONOMI**
Integrante del CEPRODH y Justicia Ya!

EL 18 de octubre comenzó el primer juicio oral por una ínfima parte de los crímenes cometidos en la Escuela de Mécánica de la Armada.

BAJO EL gobierno de Alfonsín y su política de "autojuzgamiento", esta causa fue iniciada por un juez de la Marina que recibía a los compañeros con la "carpeta" con las declaraciones arrancadas en la ESMA bajo tortura. Ante el cantado fracaso de esa política, pasó en el '87 a la justicia federal, llena, a su vez, de jueces que provenían de la dictadura. Desde esa época, hay cientos de querellantes presentados y que individualizan a los represores.

A pesar de ser esta una de las causas con más cantidad de pruebas del país, llegamos a este juicio oral luego de 4 años de reabierta la causa con sólo un prefecto, Héctor Antonio Febres, alias "Selva", y por sólo 4 casos de tormentos.

Desde la querella de Justicia Ya!, hemos solicitado medidas básicas como que le revoquen la prisión de privilegio que tiene en Prefectura del Tigre y que se le amplíe la acusación por los delitos de privación ilegal de la libertad y reducción a la servidumbre (ya que obligaban a los detenidos a realizar trabajo esclavo). Dichos planteos fueron sistemáticamente rechazados por el Tribunal N° 5, que es el mismo que al condenar al Turco Julián (represor de la PFA), le encontró atenuantes como "no tener condenas anteriores y ser padre de familia".

Mientras, los sobrevivientes aportaran valiosos testimonios, como Carlos Lordkipanidse, quien realizó un emotivo y extenso testimonio, reivindicando la militancia y la resistencia a la dictadura aun en los centros de exterminio. También, surge de los testimonios que se trató de un genocidio de clase; se pudo escuchar como los miembros de la patota de la ESMA se reunían con directivos de las fábricas de la zona que tenían asignada, para que les marquen a los activistas que luego eran secuestrados; asimismo, varios de los sobrevivientes que declararon eran trabajadores con participación sindical en sus gremios, como telefónicos y gráficos.

Otro testigo contó como quemaban cuerpos en el campo de deportes de la ESMA, por lo que exigimos que se remita ese testimonio al juzgado que instruye la causa, ya que a pesar de nuestro reiterado pedido nunca se ha realizado una inspección judicial en dicho lugar donde puede haber cuerpos. La ESMA no puede ser un museo, aun es una prueba judicial porque no hubo justicia para los más de 5.000 compañeros que pasaron por allí.



MAS DE 5000	DETENIDOS-DESAPARECIDOS PASARON POR LA ESMA
445	ESTAN IDENTIFICADOS CON NOMBRE Y APELLIDO EN ESTA CAUSA
201	FUERON LIBERADOS, LOS DEMAS ESTAN DESAPARECIDOS
39	MENCIONAN A FEBRES EN SU TESTIMONIO
19	FUERON CITADOS COMO TESTIGOS EN ESTE JUICIO
4	SON LOS CASOS EN ESTE JUICIO (SOLO POR TORMENTOS)